MASTER
NEGATIVE
NO. 91-80391-1

AUTHOR:

SKRZECZKA, RUDOLF FERDINAND LEOPARD

TITLE:

OBSERVATIONES IN APOLLONII DYSCOLI ...

PLACE:

KONIGSBERG

DATE:

1847

Master Negative #
91-80391-1

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record

Skrzeczka, Rudolf Ferdinand Leopard, 1808-1874.
Observationes in Apollonii Dyscoli librum De pronomine ... Königsberg, Dalkowski, 1847.
24 p. 25 cm.

Academic programm. Kneiphöfisches Stadt-Gymnasium.

Volume of pamphlets.

Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

FILM SIZE: 35mm
REDUCTION RATIO: 13½
IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB
DATE FILMED: 12-30-91
INITIALS: M.B.
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT

AIIM

Association for Information and Image Management

1100 Wayne Avenue, Suite 1100
Silver Spring, Maryland 20910

301/587-8202

Centimeter

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 mm

1 2 3 4 5

Inches

MANUFACTURED TO AIIM STANDARDS
BY APPLIED IMAGE, INC.

Zur öffentlichen Prüfung

im

Kneiphöfischen Stadt-Gymnasium

am 29. und 30. März 1847

so wie zur Entlassung der Abiturienten

ladet

die hohen Vorgesetzten der Anstalt und die geehrten Eltern der Schüler

ergebenst ein

der Direktor

Dr. Rud. Ferd. Leop. Skrzeczka.

Inhalt:

1. *Observationes in Apollonii Dyscoli librum de pronomine.*
2. Schulnachrichten. — Beides vom Direktor.

Königsberg, 1847.
Gedruckt bei E. J. Dalkowski.

Uebersicht der Prüfung.

Montag, den 29. März, Vormittags 8 Uhr.

Sexta.
1. Religion. Knobbe.
2. Rechnen. Weyl.
3. Latein. Cholevius.

Quinta.
1. Rechnen. Knobbe.
2. Geographie. Witt.
3. Latein. Weyl.

Quarta.
1. Mathematik. Knobbe.
2. Griechisch. Weyl.
3. Latein. Schwidop.

Montag, Nachmittags 2½ Uhr.

Tertia.
1. Latein. Lentz.
2. Geschichte. Witt.
3. Griechisch. Wichert.

Secunda.
1. Latein. Lentz.
2. Mathematik. Koenig.
3. Griechisch. Schwidop.

Dienstag, Nachmittags 2½ Uhr.

Prima.
1. Griechisch. Der Direktor.
2. Deutsch. Cholevius.
3. Latein. Wichert.

Entlassung der Abiturienten durch den Direktor.
Lateinische Rede des Abiturienten Wilh. Schimmelpfennig.
Deutsche Rede des Primaners Th. Hartog.

Gesang: 1. Quartett von Haydn: Du bist's, dem Ruhm und Ehre gebühret.
2. Chor von Lobe: Es prangt der Ort mit Kränzen.
3. Choral.

Das neue Schuljahr beginnt Montag den 12. April Morgens 7 Uhr. Zur Aufnahme neu eintretender Schüler ist der Direktor ausser an den Festtagen in den Vormittagsstunden der Ferientage bereit.

Observationes in Apollonii Dyscoli librum de pronomine.

Apollonii Dyscoli librum de pronomine, quamquam editorem nactus est Immanuelem Bekkerum, virum non minus animi sagacitate quam doctrinae copia insignem, tamen multis etiamnunc laborare vitiis, nemo mirabitur, qui librum illum uno codice eoque, ut Fr. Wolfius ait, insigni scripturae difficultate famoso contineri audivit neque ignorat, quot et quantae difficultates omnino superandae sint, priusquam te pleraque, quae antiqui grammatici loquuntur, intellexisse persuasum habeas, nedum in interiorem eorum familiaritatem insinuaveris. Et Apollonius propter orationis difficultatem imprimis male audit, immerito quidem, si Lehrsio fidem habes (quaestt. epp. p. 327.), qui si libri eius paullo magis fuerint expurgati totaque grammaticorum disciplina diligentius exposita, non magis eum inpeditum dicit visum iri quam reliquos grammaticos. Id vero nondum factum est: et multa possem de tenebris queri, quibus mihi quidem et verba et sententiae Apollonii obvoluta videbantur, nisi, quum ipse de eo scribere constituissem, arrogantiae crimen extimescerem. Itaque potius de consilio meo exponam et lectorum iudicio permittam, num, quae mihi vel non satis expedita vel mendosa videbantur, ea ipsi et facilia existiment et emendata. Hanc autem in scribendo secutus sum rationem. Quum de singulis locis disciplinae Apollonii disputare nimis esset longum, satis in praesens habui, librum de pronomine strictim percensere et quae singulis in paginis dubitationem moverent indicare, non ut alios docerem, sed ut studia hominum doctiorum excitarem, a quibus Apollonii libros immerito negligi aegre ferebam.

1) Initium faciamus a re levi quidem, sed ea non prorsus negligenda. In Apollonii enim libris saepe non facile dixeris, quomodo singulae sententiae inter se connexae sint; diligenter igitur videndum, qua ratione nonnullis coniunctionibus usus sit. Et frequentissimae quidem sunt lites inter particulas *γάρ* et *δέ* et quum

testibus uti nequeas plerumque tales, ut utri locum addicas nescias. Sic in prima statim pagina C, 6. legitur: ἀντίκειται τὸ μὴ ἴδιον εἶναι τοῦτο τῶν ἀντωνυμιῶν· ἰδοὺ γὰρ καὶ τῶν ῥημάτων. μᾶλλον γὰρ αὐτῶν ὁ ὅρος· καὶ γὰρ κατὰ πᾶν πρόσωπον κτἑ. Bekk. scribendum esse dicit μᾶλλον δὲ vel καὶ μᾶλλόν γε. Quod non crediderim, quamquam oratio ita aptius procederet nec crebrius repetita vocula aures legentium offenderet. Sed elegantiam orationis non affectavit Apollonius (cf. p. 36, C. 92, B.): coniunctio vero causalis saepe ad sententiam durius omissam referenda est. Itaque verba illa ita interpretor: non proprium id est pronominum: est enim etiam verborum: idque iure diximus, μᾶλλον γὰρ κτἑ.

Eadem difficultate premuntur alii loci, quos Bekk. non sollicitavit. p. 36, C, 2. refellit Apollonius eos, qui τηλικοῦτος et τοιοῦτος cum pronomine οὗτος composita esse dicebant: non possunt, inquit, esse composita, quia idem significant quod simplicia. Tum pergit: δεύτερον οὐχ ὑγιὲς τὸ λέγειν ὡς τὸ τηλίκος καὶ τὸ οὗτος ἔγκειται. τί γὰρ οὐ μᾶλλον (haec quoque ex aliorum mente dicta sunt) ὄνομα ἐκ τοῦ κατ' ἀρχὴν μέρους ἢ ἀντωνυμία ἐκ τοῦ κατὰ τὸ τέλος; ἐὰν γὰρ (haec iam Apollonii sunt et pertinent ad primam sententiam οὐχ ὑγιὲς τὸ λέγειν. cf. 19, C, 9.) ἅπαξ δοθῇ ἐγκεῖσθαι τὸ οὗτος, δέδοται καὶ ἀντωνυμίαν εἶναι τὸ τηλικοῦτος· τὰ γὰρ τέλη κτἑ. — Quid verbis illis τί γὰρ οὐ μᾶλλον comprobatum velit, non statim liquet. Plura omissa videntur non a librariis, sed ab Apollonio ipso, qui quosdam ita loquentes inducit, ut duas simul quaestiones solvant: quaerebatur enim et num composita essent vocabula illa et in quam verborum classem referenda viderentur. Id igitur dicit: male quidam contendunt, in nomine τηλικοῦτος inesse quidem τηλίκος et οὗτος, sed inde non sequi ut sit pronomen: τί γὰρ οὐ μᾶλλον κτἑ. Contorta sane oratio; sed Apollonio, qui totus in illis rebus esset, multa visa esse satis perspicua, quae nos vix intelligamus, infra videbimus. His consimilia sunt quae p. 38, A. leguntur: de quibus vide nr. 3.

Cedere loco iussa est particulae γάρ adversativae p. 69, B, 7. τὸ τύνη ὠλιγωρῆσθαί φασι, καθὸ τείνει τὸ ῡ· εἰ γὰρ ἐγώ ἐγώνη, τοῦ αὐτοῦ χρόνου μένοντος, χρὴ καὶ ἀπὸ τοῦ τύ τύνη. τί γὰρ (Bekk. δὲ) οὐ μᾶλλον τὸ τύ παραλόγως συνεστάλη ἤπερ τὸ τύνη ἐξετάθη; At potuit ita loqui, ut locutum eum esse persuasum habeo: nam quum diceret τὸ τύνη ὠλιγωρῆσθαί φασι, haec sibi non probari significavit: facile igitur omissa supplemus: οὐκ ὀρθῶς· τί γὰρ οὐ μᾶλλον κτἑ. Haec si Bekkerus ferre non poterat, non offensum eum esse miror loco difficiliore, sed eadem ratione explicando p. 92, B, 10: de quo diximus nr. 47. Simile quid omissum est p. 71, A. Disputat 69, C — 70, C. contra eos qui nominativum tert. pers. et propter formam et propter notionem ἀσύστατον esse existimabant. Tum Tryphonis sententiam refert, qui in ἰωρός et similibus ἵος, unde οἷος factum esset, inesse dicebat. Contra quem δῆλον γὰρ ait ὡς ἡ μετὰ δασέος βραχεῖα ἐκφορὰ τοῦ ῐ ἐλλιπῆ αὐτὴν κατέστησε κατὰ τὴν χρῆσιν. i. e. Ἀλλ' οὐκ ὀρθῶς λέγει· δῆλον γὰρ κτἑ: inde vero pronomen illud ἐζητεῖτο. —

De duobus aliis locis, p. 110, A, 3. et 130, B., quibus nunc δέ pro γάρ scriptum est, minus acriter contra Bekkerum pugnaverim, nisi forte priore loco oratio etiam alio vitio laborat. Displicet enim, quod quum monosyllabas formas νώ et σφώ Atticas esse iisque etiam Homerum uti dixisset, genitivum et dativum νῶϊν et σφῶϊν commemoravit, tum demum Attica protulit exempla nominativi et accusativi,

quibus statim versum Homericum, in quo gen. vel dat. legitur, adiunxit his verbis: τοιοῦτο γὰρ (Bekk. δέ) ἦν τὸ οὐ γὰρ σφῶν τε γένος ἀπόλωλε τοκήων. Altero loco γάρ fortasse defendi potest coll. p. 23, C, 2., ubi Bekk. particulam non sollicitavit.

Ut iis locis, de quibus dictum est, Bekkerum particulae γάρ bellum indixisse vidimus, sic non rarius δέ alterius coniunctionis gratia loco movere studuit. Sed ut coniunctiones, quarum notio latius patet, saepenumero earum loco ponuntur, quae qua ratione singulae sententiae connectantur accuratius definiunt, sic δέ, quod nonnunquam nihil nisi cogitata coniungit, non raro locum habuit, ubi, si diligentius loquimur, ea coniunctione utendum est, quae rationi reddendae inservit; recte igitur Apoll. de coniunct. p. 506, 23. οὐκ ἔστιν inquit ἀσύνηθες τὸν δέ εἰς γάρ μεταλαμβάνεσθαι. Posuit autem Bekk. pro particula δέ, quam cod. exhibet, causalem coniunctionem p. 39, C, 9. 40, C, 2. 107, C, 7: ubi γάρ recte dictum esse nemo negabit, altera vero coniunctio nescio an usu grammatici excusari possit. Paullo verecundius idem Bekk. de synt. p. 138, 23. φαίνεται δὲ καὶ ὅτι malim inquit δή vel γάρ.

Etiam in copulativam particulam τέ temere mutatum est δέ: de pron. p. 34, A. εἴτε γὰρ (sc. τίς) πυσματικῶς εἴτε ἀποφατικῶς λαμβάνοιτο, σαφὲς ὅτι ἀόριστα. ὁ γὰρ πυνθανόμενος ἐν ᾧ πυνθάνεται ἀγνοεῖ, τὸ δ' ἀγνοούμενον ἀόριστον. ὁ δὲ λέγων ἀποφατικῶς (Bekk. ὅ τε λέγων). De synt. contra 14, 18. legitur αἵ τε ἀντωνυμίαι: Bekkerus autem fortasse inquit δέ. Priscianus autem.

2) p. 4, A. τὸ δὲ ἀντονομοσία πρὸς τῷ καὶ τρόπον ὄνομα δηλοῦν καὶ τὸ ὀνομάσαι ἔχει ἐγκείμενον, καθὸ καὶ τῷ χειμάσαι τὸ χειμασία παράκειται.

Cave scribendum existimes καὶ τὸ χειμάσαι τῷ χειμασίᾳ παράκειται: plerumque enim vocabulum primitivum ita ab hoc verbo suspensum est, derivatum subiecti vicibus fungitur. de pron. 123, C. de coniunct. 499, 6. de adverb. 545, 4. 549, 30. 32. 567, 1. 13. 570, 32. 572, 13. Inverso ordine bis legi: de coniunct. 498, 33. τῷ ἀσέμνως τὸ ἄσεμνος παρακεῖσθαι et de adv. 566, 6. καθὸ καὶ τῷ καλῶς τὸ καλὸς παράκειται. —

3) p. 6, B. οἶμαι δὲ καὶ τὸ ὑπὸ τῶν Στωικῶν καλεῖσθαι αὐτὰ (sc. ἄρθρα) ἀοριστώδη ὑπό τι μαχόμενον. ἀόριστον μὲν γὰρ τὸ ἄνθρωπος παρεγένετο· πᾶσα γὰρ ἀναφορὰ γνώσεως προϋφεστώσης ἐστὶ σημαντική. — Haec ad ea quae antecedunt referri nequeunt: Bekk. igitur excidisse putat ὡρισμένον δὲ τὸ ὁ ἄνθρωπος παρεγένετο et similes lacunas in syntaxi ex Cod. A. explevit. Et de hoc loco ei concesserim. Sed non desunt alia exempla huic simillima (cf. etiam nr. 1.) quae nescio an sana sint. p. 38, A. enim haec leguntur: ὅπερ ἄγαν ἐστὶ ληρῶδες (sc. si quis τηλικοῦτος et τοιοῦτος putat τῶν ὑποκειμένων δεῖξιν παριστάνειν) τὸ γὰρ δεικνύμενον δι' ἀντωνυμίας οὐκ ἐπ' ἄλλου συντείνει, αὐτὸ δὲ (sc. ἐστί) τὸ ὑποκείμενον καὶ κατὰ γένος καὶ κατὰ ἀριθμόν. ἀφορῶν γάρ τις εἰς λίμνην φήσει τηλικοῦτον εἶναι τὸν Νεῖλον. Haec cum proximis verbis coniungi non posse, sed ad ea referri, quae de τηλικοῦτος et τοιοῦτος dicenda erant, sed non sunt dicta quivis videt. de synt. p. 118, 17. δὶς γὰρ γενομένης ἐπιτάσεως, μιᾶς μὲν ὑπούσης ἐν τῷ γοργότερος, ἀνάγκη πᾶσα τὴν ἑτέραν συμπαραληφθῆναι. ad q. l. recte Sylburgius subaudiendum inquit post γοργότερος commation hoc: τῆς δ' ἑτέρας ἐν τῷ μᾶλλον: quod propterea omittitur quia exprimitur in sequentibus. Et saepius

etiam Apollonius negligentius locutus est, ut ea quae nobis ad sententiam necessaria videntur omitteret, quum lectores ipsi facile addere posse viderentur. p. 27, A. ὅπερ (ἑνικὸν vocativi pr. pers.) καὶ ἐσχηματίσθη παρὰ τῷ ποιητῇ γαμβρὸς ἐμὸς θύγατέρ τε. ὃν τρόπον ἀπὸ (corr. Bekk. ἀντί) τοῦ γαμβρέ, οὕτως ἂν ἀντὶ τοῦ ἐμέ (vide Bekk.). -- p. 55, C. et 56, A. ἐμὲ γὰρ λύσομαι εἷς καὶ ὁ αὐτός, ἐμὲ δ' ἔγνω μεταβατικῶς, ὅ τε γνωσθεὶς καὶ ὁ γνούς. Quis non videt orationem, quam tamen sanam puto, non ab omnibus partibus esse absolutam? dicendum enim fuit: εἷς καὶ ὁ αὐτὸς ὁ λύων καὶ ὁ λυόμενος (cf. p. 57, A, 4. εἷς γὰρ καὶ ὁ αὐτὸς ὁ διατιθεὶς καὶ ὁ διατιθέμενος). Sed extrema ita refingenda esse arbitror: ἕτερος (pro ὅτε) ὁ γνωσθεὶς καὶ ὁ γνούς. cf. Prisc. T. I. p. 573. alter enim cognovit, alter est cognitus. — p. 57, A. τὰ μέντοι ἐν διαβάσει ἑτέρου προςώπου ὀρθῶς πάλιν καὶ κατὰ τοὺς ἀριθμοὺς διαλλάσσει καὶ κατὰ τὰ πρόςωπα. ἀδιαφορεῖ γὰρ ἢ ἕνα δρᾶν πλείους ἢ ὑφ' ἑνὸς δρᾶσθαι ἢ ὑπὸ πλειόνων. Poterat sane dicere ἢ ἕνα δρᾶν πλείους ἢ πλείους (δρᾶν) ἕνα ἢ ὑφ' ἑνὸς δρᾶσθαι πλείους ἢ ὑπὸ πλειόνων ἕνα: nihil tamen videtur deesse. Sed in iis quae proxime sequuntur ἢ πλείονες ἐμὲ τύπτουσιν ἢ ὑμᾶς τύπτει necesse est scribi: ἢ ὑμᾶς εἷς τύπτει, quod facile excidere potuit. — p. 70, A. πρὸς μὲν γὰρ τοὺς τὴν γραφὴν μεμφομένους (quod ī scribatur non ῦ quum pronomina tert. pers. ex altera existant ἀποβολῇ τοῦ σ. v. p. 69, C.) ἐκεῖνο ἂν εἴποιμεν ὡς ἡ ἀφαίρεσις τοῦ σ κατὰ τρίτα ἔστιν, ἐμέθεν — σέθεν — ἕθεν, ἐμέ — σέ — ἕ. ἡ δὲ σὺ τῇ ἐγὼ οὐχ ὁμοιοκαταληκτεῖ· οὐκ ἄρα καὶ κατὰ τὸ τρίτον ὁμοιοκαταληκτήσει. Aegre post κατὰ τρίτα ἔστιν desideras, εἰ αἱ κατὰ τὸ δεύτερον ταῖς κατὰ τὸ πρῶτον ὁμοιοκαταληκτοῦσιν (cf. p. 96, C. 115, A. de synt. p. 167, 23.) quae nescio an addenda sint, praesertim quum hoc loco primum eius rei mentio fiat: nisi forte tritum illud erat et decantatum praeceptum, ut omitti posset. — Sic ὁμοιοκατάληκτος et ὁμόχρονος bis leguntur non addito cum quo quid congruat: p. 99, C. εἴρηται ὡς αἱ ἀπὸ τοῦ σ ἀρχόμεναι ὁμοιοκατάληκτοι ἀποβολῇ τοῦ σ τὰ τρίτα ἀποτελοῦσιν: ad ὁμοιοκατάλ. subaudiendum esse ταῖς κατὰ τὸ πρῶτον aliunde constat. p. 124, C. εἰ ὁμόχρονοι αἱ κατὰ τὸ πρῶτον καὶ δεύτερον σαφὲς ὅτι ἡ σφὶν συστελλομένη ὁμολογεῖ ἀπ' Ἰακῆς ἐγκλίσεως: quae Apollonius post δεύτερον omisit ταῖς κατὰ τὸ τρίτον, ea ipsi facile intelligimus ex iis quae proxime sequuntur. (ὁμολογεῖ c. participio iunctum ut ὁμόλογος p. 88, A.) Nec p. 140, C. quidquam deesse puto: οὐ μᾶλλον ἡ ἀντωνυμία (possessiv. ὅς) παράλογος ἤπερ τὸ ἄρθρον καθὸ εἰς ν οὐκ ἔληξεν. Bekk. post παράλογος dicit excidisse καθὸ εἰς ν ἔληξεν: qua emendatione non opus est, quum quod in altera parte omissum videtur, facile ex oppositis appareat. Recte vero Bekk. pro ἡ ἀντωνυμία παράγωγος scripsit παράλογος: sed vide ne legendum sit: ἡ παράγωγος ἀντων. παράλογος. — His alios locos adiungam, in quibus non omnia sibi ad amussim respondent et Apollonius non addidit, quae addere vel poterat vel debebat. Nam p. 23. ubi plurali numero personas dicit contineri diversas et **primam** quidem conceptionem facere, ut ait Priscianus, secundarum vel tertiarum, primo quidem loco accuratissime loquitur ὁ ἀποφαινόμενος περὶ ἑαυτοῦ καὶ πολιτῶν ἀπόντων, deinde brevius ὁ δὲ παρόντων pro ὁ δὲ περὶ ἑαυτοῦ καὶ παρόντων et eodem modo B, 2. ὁ δὲ λέγων ὑπὲρ ἀπόντων πολιτῶν πρὸς πολίτας pro ὑπὲρ ἑαυτοῦ καὶ ἀπόντ. πολ. (Pro πρώτου καὶ δευτέρου B, 1. scribendum est καὶ δευτέρων; sequitur enim εἴγε πρὸς αὐτοὺς ἀποφαίνεται ὑπὲρ ἀπόντων. Paullo infra B, 7. durius

omissum est verbum πεποίηται: τὸ δὲ δεύτερον ἢ καὶ δευτέρων σύλληψιν ἢ καὶ τρίτων i. e. secunda pers. pl. num. vel alias secundas vel etiam tertias comprehendit). Negligentior oratio est etiam p. 129, C. καὶ αἱ μὲν ἀπὸ πρώτου ἑνικοῦ πρώτου ἂν ῥηθεῖεν, ἑνικαί τε καὶ κατὰ τὸν κτήτορα, οἷον ἐμοῦ — ἐμός. ὁμοίως αἱ ἀπὸ τοῦ δευτέρου σοῦ — σός, καὶ ἔτι αἱ ἀπὸ τρίτου οὗ — ὅς et quae sequuntur: ubi verbis αἱ ἀπὸ τοῦ δευτέρου addendum esse δευτέρου ἑνικαί τε et reliquis similia per se patet. Addam locum de synt. p. 285, 13, ubi Bekkerus excidisse quaedam putat, ego Apollonium omnia, quae poterat, dicere noluisse existimo: ὧν ἐστὶ καὶ ἐλλιπῆ, εἰ γένοιτο ἐκ πρώτου πρὸς τὸ δεύτερον καὶ τρίτον ἢ ἐκ τρίτου πρὸς δεύτερον καὶ πρῶτον. Bekk. post vocem τρίτον inquit excidisse videntur haec: ἢ ἐκ δευτέρου πρὸς πρῶτον καὶ τρίτον: quae omitti potuisse censeo, praesertim quum Apoll. statim dicat ὅπερ ἔστιν ἐπιτομώτερον φράσαι, εἰ ἐν διαβάσει εἴη τὰ τοῦ προςώπου.

4) p. 13, A. νοητέον μέντοι ὅτι καὶ αἱ παραχθεῖσαι (pron. possessiva) πάλιν κατὰ τὸ ἐντὸς πρόςωπον (quae est possessoris persona) ἀνακόλουθα τοῖς τε ἀριθμοῖς καὶ ταῖς πτώσεσιν. Extrema verba, quia **unus** est casus τοῦ ἐντὸς προςώπου, genitivus, supervacanea et propterea addita esse videri possunt, quod primitiva dixerat (11, C.) κατὰ πτῶσιν καὶ ἀριθμὸν διάφορα esse. Sed recte dixit καὶ ταῖς πτώσεσιν, quia genitivi νῶϊν, ἡμῶν, reliqui qui sunt in possessivis lege analogiae non possunt duci ab ἐμοῦ et reliquis genitivis singularis numeri.

5) p. 14, B. eos refellit qui ἀκολουθίαν, aliquam in pronominibus sibi invenisse videbantur, quum ἐμέο et ἡμέων, ἐμοῦ et ἡμῶν inter se convenire putarent, quod genitivi plurales parem haberent syllabarum numerum ac singulares. Tum pergit: οὐχ ὑγιὲς δὲ κἀκεῖνο. ἐπεὶ γάρ φασιν ἀπὸ τοῦ ε ἄρχονται πᾶσαι ἐπὶ τοῦ πρώτου, ἀκολουθίας ἐχόμεναι, ἡ φύσις ἐν τέλεσιν οὐδέποτε ποιεῖ σύγχυσιν. Haec vix intelligi possunt, nisi memineris brevius esse dicta, quum respiceret ad rem multum grammaticorum disputationibus agitatam. Quaerebant enim grammatici (vide de pron. p. 132. et de synt. p. 95, 17.) cur pronomina personas priore vocabuli parte distinguerent, non ut verba terminatione: eamque quaestionem Apollonius ll. cc. ita dissolvit, ut factum id esse dicat, ne casuum et personarum notae si in eadem essent vocabuli parte confunderentur (de pron. 132, C, 2. παρηκολούθησεν ἂν συγχύνεσθαι.). Haec igitur ii quorum sententia redarguitur ita coniunxerunt, ut id de quo h. l. potissimum agitur in sententiam causalem referrent, alterum, cuius Apollonius ipse hic quidem mentionem non fecerat, ponerent in enunciato primario. Iam totum locum sic interpretor: neque illa probanda: quum enim inquiunt a vocali ε incipiant pronomina pr. pers. — qua re ἀκολουθίας ἔχονται — in extrema vocabulorum parte σύγχυσις est evitata: (quae existeret, si casus et personae ἀκολούθως in exitu pronominum distinguerentur.). Fortasse qui ita disserebant personas discernere pronominum maxime proprium fuisse et propterea iam ἀκολουθίᾳ satis factum esse existimabant, si a suis quaeque persona inciperet litteris: casus quum verbis appositis discernerentur ἀνακολούθως fingi potuisse. Sentio quidem satis impeditam esse hanc totam disputationem, quum diversae res misceri videantur: sed qui omni ratione analogiam etiam in pronominibus defendendam esse sibi persuaserant, speciem saltem ἀκολουθίας invenisse satis habentes crassa egerunt Minerva (cf. p. 14, A, 8. seqq.) et simul etiam ad alteram de qua diximus quaestionem responderunt. Nec quid φύσις sibi velit

satis compertum habemus. An ita locutus est, quod natura in vocabulis non minus quam in rebus aliis quae gignuntur vim suam exhiberet hominesque naturali quodam sensu ducti pronomina ea quam diximus ratione finxissent? p. 132, B, 7. φυσικῶς ait τὸ τοιοῦτον ἀπετελέσθη et ibid. C, 5. προνοητικώτατα ἄρα κατὰ τὸ ἄρχον κινεῖται sc. τὰ πρόσωπα. —

6) p. 15, C. Pronomina possessiva quae σύναρθροι vocantur eodem iure contrario nomine appellari possunt, quod nec cum articulo postpositivo coniunguntur, nec praepositivum admittunt, si ad alteram personam referuntur: τί δ' οὐχὶ μᾶλλον ἐκ τοῦ πρὸς τὸ δεύτερον πρόσωπον, λέγω δὲ τοῦ ἐμὸς εἶ, ἀσύναρθροι ῥηθήσονται ἤπερ ἐκ τῶν κατὰ τὸ τρίτον, τοῦ ἐμός ἐστιν; Haec emendanda sunt: ἤπερ ἐκ τοῦ κατὰ τὸ τρίτον, τοῦ ὁ ἐμός ἐστι φίλος σύναρθροι (cf. p. 16, C.). Ea quae antecedunt sana videntur esse: negat συστατὸν τὸ λέγειν ἐμὸς ὃς ἔδρασεν, εἰ μὴ προςθείημεν τὸ δοῦλος, οὗ ἐστὶ τὸ ἄρθρον. ἀμέλει γοῦν καὶ οὕτως φαμέν, (i. e. non addito possessivo) δοῦλος ὃς ἔδρασε. Inde apparet, etiam ubi ὁ ἐμὸς δοῦλος ὃς ἔδρασε dicatur, pronomen relativum ad substantivum referendum esse, non ad possessivum. Noli igitur pro δοῦλος ὃς ἔδρ. scribere ὁ ἐμὸς δοῦλ. ὃς ἔδρ.

7) p. 16, B. πῶς οὖν δυνατὸν τὸ ἄρθρον προτάσσεσθαι τῆς πρώτης δείξεως; ἀκωλύτως γὰρ ὑποταγήσεται, ἀναπολοῦν τὰ ἐπὶ τὴν προκειμένην δεῖξιν. Haec sensu carent: scribe ἀναπολοῦντα ἐπὶ τ. πρ. Verbum ἀναπολεῖν sine obiecto legitur p. 16, A. ἀναπολεῖ γὰρ ἐπὶ τὴν ἐγὼ προϋφεστῶσαν. ibid. C. ἀναπολοῦσιν ἐπὶ τὴν προκειμένην γνῶσιν. — Num articulus τά qui est ante praepositionem ἐπί expungendus an cum proximo vocabulo ut nos fecimus coniungendus sit dubitare licet. Sed non desunt exempla, in quibus oratio ex singulari numero transit in pluralem et versa vice. Et prioris quidem generis sunt quae leguntur de synt. p. 125, 24. μόνως ὀρθοτονεῖ τὴν ἀντωνυμίαν ἡνίκα τὰς τούτων γενικὰς συνδεῖ (Sylb. propter τούτων voluit τὰς ἀντωνυμίας). p. 339, 17. εἰ μὴ πρότερον προςγένοιτο ἡ τοῦ ἄρθρου παράθεσις, ἃ καὶ μόνως ἐπὶ τὸ συνυπακουόμενον φέρεται: alterius autem de pron. 33, C. τὸ γὰρ ἐναντιώτατον ταῖς ἀντωνυμίαις, ἀόριστά ἐστιν (sc. τίς et similia) αὐτῆς ὁριζούσης πρόσωπα; quod eo facilius dici poterat, quum antecederet ἐγὼ δ' οἶμαι πᾶσαν λέξιν μᾶλλον ἀντωνυμίαν παραδεχθῆναι ἤπερ τὸ τίς: et qui locus prorsus geminus est de synt. 133, 20. οὐχὶ οὖν πλεονασμὸς ἐγγενήσεται ἐν ἀντωνυμίαις οὐχὶ αὐτῆς πρότερον ἐντελοῦς οὔσης: vix enim ad nomen φωνῆς quod est l. 15. referri poterit pronomen αὐτῆς.

8) p. 19, A. Dicere licet ὁ πατὴρ ὁ ἐκείνου, ὁ φίλος ὁ τούτου, τοῦ ὅτι πάλιν ἀναφερομένου ἐπὶ τὸ ὁ πατήρ. πόθεν γὰρ ὅτι ἐπὶ τὸ ἐκείνου καὶ τούτου, εἴγε καὶ σύναρθροι καὶ κατὰ γενικῆς πτώσεως; Lege: πόθεν γὰρ ἔτι ἐπὶ τὸ ἐκείνου, εἴγε καὶ ἀσύναρθροι κτέ. Ἔτι et οὐκέτι sexcenties ita leguntur: sed fortasse ὅτι ab ipso scriptore profectum est, quamquam alia eius omissionis exempla apud Apollonium inveniri non memini: nam loci qui est de synt. p. 124, 24. diversa est ratio: ἢ ὡς Ἀρίσταρχος ὡς οὐ κείμενον τὸν σύνδεσμον παραιτεῖται, quum ex verbis ὡς Ἀριστ. facilius repeti potuerit dicendi notio, unde alterum ὡς suspensum est.

9) p. 19, B. πῶς οὖν ἐν τῷ ἐντὸς προσώπῳ δεικτικῷ ὄντι, ὅπερ ἐστίν, ὡς προείρηται, ἡ ἀντωνυμία, ἄρθρον ἔτι προςελεύσεται, ὅτε οὐδὲ τῷ ἐκτὸς ὑπακουομένῳ; Facile aliquis praepositionem eiiciendam existimarit, ut eiecit Bekkerus libris omnibus dissentientibus de synt. 96, 22. ἔδει γὰρ ἅπαξ ἐν ἑνὶ μέρει

προςχωρῆσαι τὸ τέλος, καί, εἰ ἔστιν εἰπεῖν, εὐλόγως τῷ πτωτικῷ et 250, 13. ἀλλὰ παρεστήσαμεν ὡς καὶ ἐν ὁριστικοῖς (antecedit enim, sed compluribus verbis disiunctum τὸ μὲν εἴθε συντάσσεται εὐκτικοῖς). Non ausus est praepositionem delere, quamquam animus ad id inclinabat (v. Var. Lect.) p. 233, 7. ἀνάγκη πᾶσα καὶ τὰ συντασσόμενα ῥήματα ἐν τρίτῳ καταγίνεσθαι, καὶ συντάσσεσθαι οὐκ ἐν ἄλλῃ πτώσει ἢ τῇ εὐθείᾳ, a quo loco diversum esse dicit p. 240, 19. πτῶσιν δὲ τὴν καὶ ἐν τοῖς ὁριστικοῖς καὶ τῇ ὑπολοίπῳ ἐγκλίσει συντασσομένην. Eodem modo locutus est Apollonius de adv. p. 543, 6. καὶ ἐν τῷ ἔπω ἔπος παράκειται. Equidem omnibus locis quos attulimus praepositionem retinendam arbitror, quum et a notione verbi compositi non abhorreat et veteres etiam Graeci ita pro simplici casu praepositionem addiderint ei quae iam in verbis inest. (cf. Soph. Antig. 719. γνώμη γὰρ εἴ τις κἀπ' ἐμοῦ — πρόςεστι.)

10) p. 20, C. agitur de discrimine pronominum personalium et possessivorum: καὶ αἱ μὲν ταῖς εὐθείαις ἀνθυπάγονται, αἱ δὲ κτητικαὶ καὶ ἀντὶ γενικῆς τῶν κτησαμένων. Delendum est καί ex praecedente syllaba natum. Nam etsi nominativus possessivi cum nominativo rei quae possidetur coniungitur, tamen pro solo genitivo possessoris poni potest. Vide etiam quae sequuntur. Idem factum est p. 118, B. αἱ πληθυντικαὶ καὶ κοινολεκτοῦνται κατ' εὐθεῖαν πρός τε Ἰώνων καὶ Ἀττικῶν, ἡμεῖς κτέ. Etiam aliis locis particula eiicienda est: p. 75, C. ἡ ὁδεῖνα παρ' Ἀττικοῖς πολλάκις καὶ ἐπὶ τοῦ τυχόντος λαμβανομένη et 78, B. οὐχ ὑγιὲς λέγειν ἐπεὶ καὶ τὸ ἕ ἐγκλίνεται, εὐθέως καὶ τὸ μεταλαμβανόμενον καὶ αὐτόν. Καὶ quod primo loco legitur eo more Graecorum dictum est, quo haec particula, si binae sententiae ita inter se comparantur, vel in subiuncto enunciato ponitur vel in utroque. (cf. p. 89, A. καὶ ὅσα καὶ ἐν ἄλλοις προςώποις ἐνοεῖτο, ταῦτα καὶ ἐπὶ ταὐτὰ πρόςωπα μετῄει.) Sed pro τὸ μεταλαμβανόμενον καὶ αὐτὸν scribendum est μεταλαμβανόμενον, αὐτὸν vel τὸ αὐτόν. (Bekk. τὸ μεταλαμβ. εἰς αὐτό vel αὐτήν. — μεταλαμβάνεσθαι saepe absolute dicitur, cf. C, 4. καὶ τὰ μεταλαμβανόμενα ταύτης τῆς τάσεως οὐ τυγχάνει.) In locum articuli καί invasisse videtur p. 124, C.: ὔμμιν Αἰολεῖς: sequitur exemplum: deinde ὁμοίως καὶ Αἰολικαὶ ἀποβάλλουσαι τὸ ν καὶ φυλάσσουσαι τὴν ἐν ὀνόμασιν δοτικῆς πληθυντικῆς σύνταξιν ἀναδέχονται. Neque enim formae Aeolicae cum aliis comparantur, sed adverbium ὁμοίως ad participia refertur: ἄμμιν, ὔμμιν ut nominum dativi plurales literam ν servant ubi vocalis sequitur, sequente consona abiiciunt. σύνταξις de verborum collocatione accipiendum, ut B, 1. ἕνεκα τῆς συντάξεως et aliis locis permultis.

11) p. 21, B. ἐπὶ μέντοι τῶν ἀντωνυμιῶν κατὰ τρίτα καὶ πλείονες αἱ φωναὶ ἐσχηματίσθησαν, εἴγε ἐκεῖνος, ὅδε, οὗτος, αὐτός, ὁδί, ὁδεῖνα. Bekk. codicis lectionem vitiatam esse ratus scribere vult ἥ τε ἐκεῖνος: quod non intelligo: εἴγε (sc. εἰσί) sanum est: si quidem ἐκεῖνος, ὅδε reliqua in usu sunt.

12) p. 21, C. ὀρθῶς ἄρα καὶ ἡ ἐν τοῖς τρίτοις προςώποις διαφορὰ διήρθρωται, δείξει μὲν ὡς ἐκεῖνος, ἀπουσίᾳ δὲ ὡς αὐτός, καὶ ἔτι ἐν διαστήματι· τὸ μὲν γὰρ οὗτος ἐγγύτητα σημαίνει προςώπου, τὸ δὲ ἐκεῖνος διάστημα. Apparet scribendum esse: δείξει μὲν ὡς οὗτος, ἀπουσίᾳ δὲ ὡς αὐτός, καὶ ἔτι ἐν διαστήματι (sc. δείξει) ὡς ἐκεῖνος. Cogitabam aliquando de alia emendatione, ut scriberetur ἀναφορᾷ δὲ (ἐν ἀπουσίᾳ) ὡς αὐτός, sed ut p. 28, A. ἀναφορά oppositum est ἐγγύτητι et διαστήματι, sic h. l. ἀπουσία potest poni δείξει: quae enim non adsunt, monstrari nequeunt. Sic p. 25, A. οὔτε τὰ τρίτα, ἐπεὶ ἢ ἄπεστιν ἀναφορικῶς λεγόμενα — ἢ δείκνυται

ἐν διαστάσει, ὡς ἐν τῷ οὗτος ἐκεῖνος, ubi οὗτος expungendum, et p. 46, B. οὐδὲ
γὰρ ἔστι καὶ ἐπὶ τούτων (sc. τῶν κατὰ τὸ τρίτον ἀδιαστόλων γένους) λέγειν, ὡς ἡ
δεῖξις τὸ γένος ἐξηγεῖται. ἄπεστι γάρ: tum eorum esse ἀναφοράν ostenditur. Sub-
iectum autem verbi ἄπεστι pronomina sunt tert. pers.: quum enim res, de quibus
pronomen ponitur, vel prope sint vel absint, pronomina ipsa vel adesse dicuntur
vel remotius distare. cf. 25, A. l.l. ibid. B. καθὸ πλησιάζει sc. ἡ οὗτος. 26, A.
πέλας δέ ἐστι τὸ οὗτος. 72, B. ἡ μὲν γὰρ πλησιάζει — ἡ δὲ (sc. ἐκεῖνος) πάντοτε
ἐν ἀποστήματι.

13) p. 22, B. C. quae de personis dicuntur non satis sunt emendata. Et
primum quidem ὅπερ ῥητέον ἐν μὲν τῇ περὶ ἑαυτοῦ ἀποφάσει πρῶτον commate post
ἀποφάσει distinguendum est: tum pro ἐν δὲ τῷ πρὸς ὃν ὁ λόγος ὑπὲρ αὐτοῦ δεύ-
τερον scribendum ἐν δὲ τῇ πρὸς ὃν κτἑ. cf. p. 66, B. τὸν λόγον τὸν πρός τινα ὑπὲρ
αὐτοῦ τοῦ προσφωνουμένου et de synt. p. 254, 5. δεύτερον δὲ τὸ πρὸς ὃ ἡ ἀπότασις
ὑπὲρ αὐτοῦ τοῦ προςφωνουμένου. Sed fortasse aliis Bekkeri emendatio praeferenda
videbitur ἐν δὲ τῇ περὶ τοῦ πρὸς ὃν κτἑ quae quidem longius a cod. lectione rece-
dit, sed magis cum Prisciano consentit, qui sua se ab Apollonio depromisse
dicit l. XII. p. 547: secunda quum de ea pronunciat ad quam directo sermone lo-
quitur. — Quae sequuntur apud Apoll. miro sane modo, sed more prorsus Apollo-
niano dicta sunt: quid enim sit ἐν τῇ μήτε προςφωνούσῃ (sc. ἀποφάσει) μήτε
προςφωνουμένῃ sentis quidem, sed quomodo tam paucis verbis in Latinum ser-
monem aut Germanicum transferas vix dixeris. (Prisc. l. l. tertia quum de ea quae
nec loquitur nec ad se directum accipit sermonem.) — B. 8. καὶ τὸ τρίτον περί
τινος scribe τὸ περί τινος. Sed haec leviora: proxima vero (C, 3.), ut nunc legun-
tur, intelligi nequeunt: ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ σὺ πρὸς ὃν ὁ λόγος (ita enim alii definiunt
sec. personam) τί δέ; οὐχὶ καὶ τὸ ἐκεῖνος λέγεται πρός τινα ὑπέρ τινος πᾶν τε
πρόςωπόν τέ ἐστι; πῶς οὖν περί τινος μόνον τὸ τρίτον, κοινῆς οὔσης τῆς λέξεως
κατὰ πάσης οὐσίας. Ego interpunctionibus mutatis et una voce transposita, altera
vel deleta vel transformata locum mirum quantum perturbatum sanari posse arbi-
tror. Quid enim, si legis: οὐχὶ καὶ τὸ ἐκεῖνος λέγεται πρός τινα; (signum inter-
rogationis a me additum: haec autem contra eos dicta qui sec. person. male de-
scripserant.) Tum iam tertiam quoque personam ab aliis non recte definiri (cf.
B, 8.) ostendit his verbis: ὑπέρ τέ τινος (cf. p. 38, B, 3. ubi τέ idem est quod
porro) πᾶν πρόςωπόν ἐστι. (ita enim distinguendum). Πῶς οὖν κτἑ vel ὑπέρ τέ
τινος πᾶν τι προς. ἐσ. — Sed nondum ab hoc loco discedere licet: vide enim
quam importune interpositis verbis πῶς οὖν μόνα τὰ τρίτα περί τινος dirimantur
ea quae de personis pluralis numeri dicuntur. Τὰ γοῦν πληθυντικὰ τοῦ πρώτου
προςώπου ἐμπεριεκτικὰ δύναται εἶναι καὶ παντὸς προςώπου ἅπερ τινά ἐστι. πῶς
οὖν μόνα τὰ τρίτα περί τινος; δεῖ γὰρ νοεῖν ὡς ἡ ἐν τοῖς ἑνικοῖς κτἑ. Illa
igitur verba quae diximus ex iis quae antecedunt vitiose repetita esse contendimus.
(cf. nr. 24.)

14) p. 24, C. Primae personae imperativus deest: δεῖ μέντοι νοεῖν ὅτι τὸ
χαζώμεθ' ἐφ' ἵππων καὶ τὰ παραπλήσια ἠθικώτερον ἀναπεφώνηται, τῶν ὑποτι-
θεμένων ἑαυτοὺς καὶ συλλαμβανόντων. Bekkerus fortasse inquit τῶν ὑπο-
τιθεμένων ἑαυτοῖς καὶ ἀλλήλους συλλαμβανόντων. Quae coniectura vehementer
displicet et ne potuisse quidem ita dici putamus: dicendum enim potius fuit τῶν

ὑποτιθεμένων ἄλλοις καὶ ἑαυτοὺς συλλαμβανόντων. Sed nihil mutandum. Quum
verbum ὑποτίθεσθαι usurpetur, si nos ipsi adhortamur (cf. de synt. p. 256, 4.),
plurali numero pr. personae, qui etiam secundas et tertias personas simul com-
prehendit, alios ita monemus, ut nos una complectamur, quod ἠθικώτερον est: uti-
mur igitur ea dicendi forma, si quid alicui verecundia hominis directo imperare
prohibemur. cf. de synt. p. 257. χαζώμεθα dixit poeta ἵνα μὴ τῷ ὑπερέχοντι προς-
ώπῳ προςτάξῃ ἐν τῷ χάζου et altera loco ἄνδρας κτείνωμεν· ἑαυτὸν γὰρ συλλαβὼν
προθυμοτέρους καθίστησιν. Eadem fere habet Schol. L. V. ad Il. ζ, 70. κτείνωμεν·
τῷ πόνῳ συζεύγνυσιν ἑαυτόν et Sch. A. τῷ μὲν καμάτῳ καὶ ἑαυτὸν ὁ Νέστωρ ὑπο-
βάλλει. Sana igitur videtur l. l. codicis lectio τῶν ὑποτιθεμένων καὶ ἑαυτοὺς συλ-
λαμβανόντων: nam ὑποτίθεσθαι quum a verbo προςτάσσειν diligenter distinguatur
(de synt. p. 256.) et peculiarem habeat significationem (unde ὑποθήκη et ὑποθετικά)
etiam sine dativo dici posse videtur. Unum καί melius fortasse sede mutata ante
ἑαυτούς ponatur: sed necessaria emendatio non est.

15) p. 26, B. Possessivorum primae personae vocativos esse dicit eorumque
exempla profert Homerica duo, Callimacheum unum: tum pergit οὐκέτι μέντοι ἐπὶ
δευτέρου, οὐ καθάπερ τινὲς ᾠήθησαν διὰ τὸ τὸν ἀριθμὸν διάφορον εἶναι·
ἑνικὸν μὲν γὰρ τὸ κατὰ τὸ τέλος — πληθυντικὸν δὲ τὸ κατὰ τὸ κατὰ τὸ ἄρχον.
Haec intelligi non possent, nisi grammaticos quosdam (de synt. p. 220, 16. Ha-
bronem nominat) in hac quaestione de vocativo ὑμέτερε disputasse sciremus. Sed
accuratius loqui Apollonius noluit, quia iis, quorum gratia scribebat, rem satis
notam esse arbitrabatur. Sic p. 60, B. (ubi pro καὶ ἐπὶ αἰτιατικῆς legendum est
θηλυκῆς: nam accusativi exempla etiam supra dedit) post τὸν ξεῖνον πέμπωμεν
ἑὴν ἐς πατρίδα γαῖαν non excidit alterum exemplum (Il. γ, 24.) ἑῇ ἐν πατρίδι γαίῃ,
sed quum locus ille a grammaticis multum tractatus esset, statim dicere poterat
φασὶ δὲ καὶ τὸν Ἀρίσταρχον ἀσμένως τὴν γραφὴν τοῦ Δικαιάρχου παραδέξασθαι:
haec vero pertinent ad versum illum Iliadis, de quo nihil dixit. — Sed in loco
quem primum posuimus (p. 26, B.) grave videtur insidere vitium: dicit enim Apoll.
grammaticos, qui ubi diversus sit in possessivis sec. pers. numerus eius qui possi-
det et rei quae possidetur, vocativum locum habere negant, ita suam stabilire
sententiam: πῶς γάρ φασι πληθυντικὸν ὑφ' ἓν κεκλίσεται; Ego vero pro κεκλί-
σεται legendum esse existimo κεκλήσεται. Sic de synt. p. 247, 22. κλήσεως et
κλίσεως commutantur. Nam et futurum tertium verbi liquidati vix alio exemplo
firmaveris, quamquam de usu recentiorum Graecorum spondere non audeo, nec
fieri potuisse credo ut grammaticis illis tale quid in mentem veniret, quippe qui
ἡμέτερος, ὑμέτερος, reliquos horum possessivorum casus singulares et singularium
plurales sexcenties legissent. Sed possessivi pluralis num. vocativum singularem,
ἡμέτερε, rarius fortasse invenerant, ut ὑμέτερε in usu fuisse inepto illo argu-
mento negarent. —

16) p. 30, A. Unde suspensus sit acc. c. inf. τὰς μὲν οὖν ἄλλας πτώσεις —
νοεῖσθαι, ignoro. Num excidit δῆλον an προείρηται? Obversatum videtur esse
animo scriptoris προείρηται, quod in proxima sententia sed addito ὡς legitur:
quamquam in hoc libro nondum de ea re egit.

Ibid. B, 2. qui de se ipso loquitur vel ad alium sermonem dirigit, ἠδυνάτει
προςχρῆσθαι τοῖς ὀνόμασιν, ὡς προείρηται, χωρὶς εἰ μὴ τὰ τῆς ὑπάρξεως ῥήματα

*συντάσσοιτο**) *τηνικαῦτα γὰρ ἐπὶ πρώτου καὶ δευτέρου τὰ ῥήματα ἐτάσσετο.* Lege *τὰ ὀνόματα ἐτάσσετο*, ut etiam e sequentibus apparet.

17) p. 34, C, 8. *τῷ τίς τὸ ἐγὼ ἀνθυπάγεται, ἀλλὰ καὶ τὸ Ἀρίσταρχος, ἄλλα μυρίων προςώπων δεικτικά.* Post verbum *ἀνθυπάγεται* colo interpungendum est et pro *ἄλλα μυρίων προς.* fortasse scribendum *ἄλλα μυρία.* cf. *ἄλλων ἀπείρων* 6, B. *ἄλλα μυρία* 3, B. 80, C. 84, C. et p. 37, A, 1. si quis *ἐπ' ἄλλων μυρίων* malit pro *μορίων* ego non repugnaverim.

18) p. 35, A, 1. *τὰ δὲ πύσματα κατὰ ποσότητος, ὡς τὸ πόσος — — καὶ κατ' οὐσίας, ὡς τὸ τίς. καὶ οὐ διὰ τοῦτο ἀντωνυμία.* Displicet coniunctio *δέ*, quam eiiciendam esse puto, nisi exciderunt nonnulla, quibus haec verba opponantur, de notione pronominis. Locum ita interpretor: quaeri potest de numero, de qualitate, de magnitudine, de substantia (*κατ' οὐσίας, ὡς τὸ τίς*): propterea vero non est pronomen. His refellitur argumentum, quo qui *τίς* pronomen esse voluerunt usi sunt p. 33, B, 8. Tum A, 10. *ἐπὶ πασῶν τὸ αὐτὸ ἦν, καὶ οὐ πάντως οὐκ ἀντωνυμία* pro singulari scripserim *ἀντωνυμίαι.* B, 3. vero contra Bekkerum, qui *ὅςτις* et *ἥτις* scribere vult, codicis lectionem *ὁ τίς* et *ἡ τίς* defendo. Dixit enim pronomina quae genus forma discernant communia non esse, *τίς* autem, cuius neutrum *τί*, et de maribus et de feminis dici additis articulis significat.

19) p. 37, C, 1. punctum quod est post *συνθέσεως* cum commate mutandum: tum C, 6. legendum *ἅπερ* pro *ὅπερ*. Bekk. coniecit *εἴπερ*. —

20) p. 38, A — C. Pleraque h. l. sana videntur, quamquam oratio, quum argumenta, quibus nonnulli *τηλικοῦτος* et *τοιοῦτος* pronomina esse evincebant (p. 36, A, B.) strictim percenseat, durior est et fere imperfecta. Et de verbis *ἀφορῶν γὰρ κτἑ* iam supra n. 3. dictum est. Paullo inferius (A, 9.) Bekk. pro *εἰς ἕν τι μέγεθος* scribi posse existimat *ἓν τὸ μέγεθος*: quod secus est. Postquam enim Apollonius quae pronominibus monstrantur genere et numero cum pronomine congruere dixit, iam quae vocibus *τηλικοῦτος* et *τοιοῦτος* comparantur cum iis substantivis, quae vocibus illis sunt addita, et genere et numero ab his discrepare demonstrat exemplis, quorum alterum genus esse diversum ostendit. Nilus enim comparatur cum *λίμνῃ* alterum ad numeri diversitatem refertur, ita tamen ut generis quoque ratio habeatur. *Ἢ ἐπὶ πλήθους τηλικοῦτοί μοί εἰσιν οἱ παῖδες ἀποβλέπων εἰς ἕν τι μέγεθος τῶν ὑποκειμένων, ὅπερ ἐπὶ παντὸς γένους δύναται παραλαμβάνεσθαι.* Non dicit igitur: ad solam magnitudinem respicimus, quod Bekk. voluit, sed ad unam aliquam magnitudinem et *ἕν* mihi quidem oppositum videtur *πλήθει*. Poterat etiam accuratius dicere *εἰς ἑνός τινος μέγεθος.* Bekkeri emendationem si quis veram esse existimat, eum necesse est pro *ἐπὶ παντὸς γένους* legere *ἐπὶ παντὸς ἀριθμοῦ.*

B, 3. *αἵ τε διὰ τοῦ ι ἐπεκτάσεις κατά τινος ὑποκειμένου καὶ ἀναφερομένου· ἐκεινοσὶ γὰρ καὶ τουτοΐ.* (Quum B, 1. argumentum adversariorum, quod redargueret, proposuit ipsum, h. l. statim refellit: referenda autem sunt ad p. 36, A, 10.) Tum pergit: *ὑπέκειτο δὲ ταῖς τοιαύταις φωναῖς τὸ ὁμοιωματικόν, ἐφ' ὃ ἀναφέρεται τὸ*

*) Verba vocativa omissa sunt, quae aliis locis (ut p. 31, B.) cum substantivis coniunguntur: et sequitur etiam exemplum verbi *λέγεσθαι, Ἀρίσταρχος λέγομαι.* Sed solet Apollon. nonnunquam negligentius loqui: de synt. 45, 13. sq. prorsus eadem est ratio. —

τηλικοῦτος. Nihil vitii subesse videtur: iam singula explicabo. Formae paragogicae de subiecto aliquo, quod etiam relatione significatur, accipi solent. [Ita enim *ἀναφερομένου* interpretor. cf. p. 10, B. *κατά τινος ὑπακουομ. καὶ* (etiam) *ἀναφερομένου* dixit, quia pronomina *οὑτοσί* et *ἐκεινοσί* vulgo sunt demonstrativa, rarius *ἀναφορικά* cf. p. 75, B. — Verbis *ἐκεινοσὶ γὰρ καὶ τουτοΐ* nihil comprobatur, nisi addideris quae in mente habuit Apollonius.] His autem formis *τηλικουτοσί, τοιουτοσί*, subest id quocum aliquid comparatur (*ὁμοιωματικόν* fere idem est quod *ὁμοιούμενον*): ad quod refertur *τηλικοῦτος.* Nam si dico *ἀνὴρ οὑτοσὶ*, relatio est ad virum ipsum; si *τηλικουτοσὶ ὁ Νεῖλος, τηλικοῦτος* refertur ad aliud aliquid, cui similis esse dicitur Nilus. Id igitur discrimen interesse dicit inter *τηλικουτοσί* et *οὑτοσί*, quod pronomine res ipsa vel *δείξει* vel *ἀναφορᾷ* significatur, nomine vero fit relatio ad aliam rem. Cf. Prisc. I. p. 578, 33. Sic etiam intelligenda sunt, quae A, 4. sq. imperfecte dicta esse supra vidimus. —

21) p. 38, C. *ἄστεφος* vocabulum non Graecum: scribe *ἄξιφος*, quod est de synt. p. 187, 10.

22) p. 39, A. *ἡμεδαπός, ὑμεδαπός* composita non sunt: *τὰ τοῦ γένους ἀντέκειτο· κοινὰ γὰρ θέλει εἶναι ὁμοίως τοῖς συνθέτοις.* Nonne *ἔδει* pro *θέλει* scribendum? sunt enim trium generum. Cur non sint communia, de synt. p. 187, 20. docetur, ubi Apollon. patrocinium alienae sententiae suscepit. —

Quae l. l. extrema pagina (C, 9.) leguntur *ἐλλιπῆ ὄντα τὰ πύσματα τοῦ ἐφ' ἃ ποθεῖ*, etiamsi pluralis relativi ita ad singularem referri potest, vix sana sunt: quis enim unquam dixit *ποθεῖν ἐπί τι?* Vide ne scribendum sit: *τοῦ ἐφ' οὗ πυνθάνεται*, ut p. 34, A. *ὁ πυνθανόμενος· ἐν ᾧ πυνθάνεται ἀγνοεῖ.*

23) p. 45, [illegible] *τούτου αἴτιον τὸ ἐν τοῖς ῥήμασιν ἀναπληροῦσθαι τὸ τῶν ἐγκλινομένων εὔχρηστον, ὅ ἐστιν ἑνὸς μόνου προςώπου παράγωγο.* — (Bekk. *παράστασις*: fort. *παραστατικόν.*) *Εὔχρηστον* hoc uno loco in libro de pron. legitur, frequentius de synt.: unde quid sit cognoscere licet. Et primum quidem Latinum est aptus p. 256, 16. *ὃν μάλιστα καὶ εὔχρηστον ὑπολαμβάνω καθίστασθαι ὡς πρὸς τὰ ἐπικρατοῦντα πρόςωπα*: deinde neutrum adiectivi vim accepit substantivi *εὐχρηστία* (p. 36, 27.). Eo sensu legitur p. 147, 1. *οὐ μὴν περισσὸν ἡγητέον παραθέσθαι τὸ εὔχρηστον τῆς γενομένης ἀφορμῆς κατὰ τὸ τρίτον.* Tum id significat, cuius gratia aliquid usurpatur, quod aliquid praestat, ut fere nihil differat ab ea notione, quam Latinum vis habet. p. 186, 8. (*σφέας αὐτούς* non componitur) *καθὸ τὸ ἐσόμενον ἐξ αὐτῶν εὔχρηστον ἡ προειληφυῖα πληθυντικὴ προφορὰ* (sc. *τὸ ἑαυτούς*) *περιέγραψεν.* p. 278, 27. *ἐπεὶ τὸ ταύτης* (sc. *τῆς διὰ τοῦ ω καταλήξεως, ἐνεργητικῆς οὔσης*) *εὔχρηστον διὰ τοῦ προειρημένου μέσου ἐνεστῶτος κατείληπτο.* p. 45, 2. (articuli propria est relatio, item vocabuli *ἀμφότεροι*) *προῦπτον οὖν ὅτι ἡ τοῦ ἀμφότεροι σύνταξις, τὸ εὔχρηστον τοῦ ἄρθρου ὑπαγορεύουσα, ὡς περισσὴν τὴν τούτου σύνταξιν ἀπεώσατο.* p. 87, 14. *καὶ γὰρ τὰ ῥήματα τὸ εὔχρηστον τῶν κατ' εὐθεῖαν ἀντωνυμιῶν ἀπηνέγκαντο καὶ οὐ πάντως ἓν μέρος λόγου.* Et hoc sensu dictum est de pron. l. l. — Contrarium videntur significare quae de synt. p. 114, 7. legimus: *τὸ ἀδύνατον τοῦ ὀνόματος ἀναπληροῦσαι* (sc. *αἱ ἀντωνυμίαι*). —

24) p. 48, C. *ὁμοίως καὶ αἱ τῷ ε πλεονάσασαι μόνως ὀρθοτονοῦνται, οὐκ ἄλλῃ αἰτίᾳ ἢ τῇ εἰρημένῃ.* Haec non suo loco posita sunt: neque enim verba *οὐκ*

ἄλλῃ αἰτίᾳ ἢ τῇ εἰρημένῃ ad ea referri possunt, quae antecedunt, quum ibi de reflexivis agatur. Rectius legantur B, 3. statim post οὐκέτι ἐπ' ἄλλων ἢ ἐπὶ τῶν ὀρθοτονουμένων: ibi enim docetur cur ea quae vocali abundant accentum deponere nequeant.

Tum quae C, 5 — 49, A, 3. de duali dicuntur prorsus otiosa sunt, quum tota res iam supra p. 47, B, 5. absoluta sit. Fortasse ad illum locum ex libro alius grammatici adscripta temere huc sunt invecta. Eodem modo aliunde videntur irrepsisse p. 76, A, 9. βέλτιον θέμα, ἐπεὶ καὶ αἱ ἀποκοπαὶ ἄκλιτοι. p. 78, B, 6. ἔτι δεικτικώτεραι γινόμεναι διὰ τοῦ ῑ ἐπεκτείνονται — οὐδὲ γὰρ δεικτική. p. 115, C, 9. εἴρηται μὲν ὡς ἀδύνατον ἔγκλιμα μετάβασιν προσώπου σημαίνειν: quibus verbis inepte dirimuntur, quae de accentu dualium dicuntur: fortasse ex altero libro de synt. p. 168, 8. transcripta sunt. Eandem suspicionem habuit Portus de synt. p. 28, 23—24. et Sylburg. de p. 307, 16.

25) p. 49, C. ὁμολογεῖ τὸν ὀρθὸν τόνον διὰ τῆς τοῦ ε̄ γραφῆς. Cave scribendum esse existimes διὰ τῆς διὰ τοῦ ε̄ γραφῆς, quamquam est p. 45, A et B, 4. et p. 115, C. ἡ διὰ τοῦ ε̄ γραφή; de adv. p. 561, 1. περὶ γραφῆς τῆς διὰ τοῦ ε. Illo modo legitur de synt. p. 169, 8. λέγω τῆς τοῦ ῑ γραφῆς, ubi Sylburg. praepositionem addere voluit: quod Bekk. contra eum profert p. 212, 4. ὃ δύναται περιγράφεσθαι τῆς συνεμπτώσεως διὰ τὴν προσιοῦσαν τοῦ ῑ γραφὴν non prorsus videtur comparari posse.

26) p. 51. im. τὸ οὖν ἤ μ' ἀνάειρ' εἴπερ διεζεύχθη τὸ ῥῆμα, κἂν πάντως ῥῆμα ἐπεφέρετο. Scribe τῷ οὖν ἤ μ' ἀνάειρ', εἴπερ — τὸ ῥῆμα, κἂν — ἐπεφέρετο. Sic p. 34, C, 5. pro τὸ δέ τις recte nunc scribitur τῷ δέ τις.

27) p. 53, C im. ἐδείχθησαν γὰρ ὡς — αἱ ἐγκλιτικαὶ — ὀρθοτονοῦνται. Recte videtur Bekk. scripsisse ἐδείχθη ὡς — quum vix ita verbum primarium subiecto quod est in suspenso enunciato adaptari possit: quamquam prorsus eodem modo de synt. p. 337, 7. Cod. A. legit ἀπεδείκνυντο ὡς αἱ προθέσεις — νοοῦνται. Bekk. ex ceteris codd. ἀπεδείχθη ὡς.

28) p. 56, B, 7. χρὴ οὖν ἐφιστάντας — μεταλαμβάνειν τὰ τῶν ἀντωνυμ. συνήθη εἰς ἁπλῆν ἀντωνυμίαν — Bekk. τὰ — ἀσυνήθη: recte si de sola tertia persona agitur: sed ego haec verba ad omnia omnium personarum pronomina pertinere iisque iam totam disputationem concludi puto. Vide etiam sequentia.

29) p. 57, B. ὤμνυε δὲ πρὸς ἔμ' αὐτόν, ἀποστροφῇ τοῦ μ̄. An ἀποστροφῇ τοῦ ε̄? At ἀποστροφὴ ita non videtur dici. Ne ἀπόστροφον quidem legere me memini apud Apollonium, qui synaloephes vocabulo etiam de hac re uti solet (cf. de synt. p. 140, 21.) Fortasse igitur verba illa recte interpreteris: ἔμ' αὐτόν ita scribitur, ut littera μ̄ a proxima vocali avertatur sive seiungatur.

30) p. 58, C. τί τὸ ἐμποδὼν τὸ — τὴν ἀντιδιαστολὴν διήκειν; Cod. ἐμποδόν ut de synt. Cod. A. habet p. 161, 3. p. 163, 15. p. 176, 13. Sed accusativus articuli defendi posse videtur, quamquam Bekk. ad synt. p. 161, 13, ubi οὐδὲν ἐμποδὼν τὸ φάναι legitur, reponendum inquit τοῦ, ut est p. 176, 14. — Etiam de adv. p. 560, 26. genitivus legitur.

31) p. 60, A. ὁμοίως Ὄθ' ἑὸς δόμος (ὅ τινὸς ὅτε με) ἀμφεκάλυψεν. Bekkerus in parenthesi fortasse corrigendum ὁ Θῶνος ὅτ' ἐμέ. At non opus emenda-

tione: referuntur verba ad p. 59, B. ἐπὰν δὲ τὸ ῥῆμα μὴ ἀπὸ τῆς γενικῆς νοῆται, ἀπὸ δέ τινος προσώπου κτέ.

32) p. 61, A. ὁμοίως καὶ τὸ Νέστωρ φάσχ' ὁ γέρων ὅτ' ἐπιμνησαίμεθα σεῖο Οἷσιν ἐνὶ μεγάροισιν (interpunctionem omisi, quia dubium videbatur, cum utro verbo pron. οἷσιν coniungendum esset) εἰ δὲ οὐ (scr. μή) εἰς ἁπλῆν τὴν αὐτοῦ. Bekkerus: cf. de synt. inquit p. 154. unde intelligenda et reconcinnanda sunt, quae statim inferuntur. — Equidem nihil deesse arbitror: cum enim antecedat εἰ δὲ εἰς σύνθετον (sc. μεταληφθήσεται), — καὶ τὸ ῥῆμα ἐκ τῆς γενικῆς ἀπήρτηται, verba ὁμοίως τὸ Νέστωρ φάσχ' κτὲ facile significare possunt: εἰ τὸ οἷσιν εἰς σύνθετ. μεταλαμβάνεται, τὸ ῥῆμα ἐκ τῆς γενικῆς ἀπήρτηται. In altera autem enunciati parte forma sententiae mutata est: dicendum enim erat, ut singula sibi responderent: εἰ δὲ εἰς ἁπλῆν τὴν αὐτοῦ, τὸ ῥῆμα ἐν διαβάσει νοεῖται vel simile quid. Sed solet ita loqui Apollonius: cf. p. 93, A. τὸ ἄρχον μέρος αἱ σύνθετοι κινοῦσαι πρόσωπα παριστασιν, ὁμοίως ταῖς ἁπλαῖς, τὸ δὲ τέλος, ὅτε γένος. (proprie dicendum fuit: τὸ δὲ γένος, ὅτε γένος). Nec satis membrum alterum alteri respondet p. 99, A. τὴν ἑαυτοῦ φασὶν ὠλιγωρῆσθαι, καθὸ τὴν μὲν ἐν ἀρχῇ σύνθεσιν αἰτιατικῆς ἔχει, τὸ δὲ τέλος γενικῆς. p. 133, C. κατὰ τὸν κτήτορα ἀμφιβάλλεται ὁ ἀριθμὸς ἐν προσηγορικοῖς, ἀνθρώπεια ἴχνη, πότερον ἑνὸς ἢ πλειόνων· αἱ δὲ ἀντωνυμίαι οὔποτε. p. 137, C. et 138, A. καθότι αἱ γενικαὶ κτῆσιν δηλοῦσαι ἐγκλινόμεναι θέλουσιν εἶναι, δοῦλός μου — αἱ δὲ ὀρθοτονούμεναι οὔ. —

33) p. 61, B. οἱ δὲ εἰς τὴν οἷ πρωτότυπον μετάγουσιν (sc. ᾧ) ἵνα δοτικὴ ἀντὶ γενικῆς ἀκούηται ὁμοίως τῷ Ἀχιλῆϊ δαμασθείς (i. e. ᾧ παιδί acceperunt pro παιδί οἱ, παιδὶ αὐτῆς cf. de synt. p. 156, 25.). Mirum sane est tam diversa inter se comparare potuisse Apollonium, sed eodem exemplo etiam p. 68, C. utitur, ubi de enallage casuum loquitur, et p. 117, A. quo loco σφωΐν dativum esse ostendit, qui pro genitivo positus sit ἐν σχήματος ἔθει. —

34) p. 62, A. Quod ἔγωγε solere negat (cf. A, 9.) ab initio sententiae poni, non magis intelligo, quam causam, propter quam id non fieri dicit, καθὸ καταφατικωτέρα ἡ ἔγωγε: ob id ipsum enim locum principalem pronomini illi proprium fuisse existimaveris. — Si l. l. A, 5. ἔγωγε ab nonnullis in encliticarum numerum referri dicit, de synt. p. 120, 5. idem de bisyllaba forma nominativi tradit, non repugnantia loquitur, et parum recte Bekk. ad priorem locum in libro de synt. l. l. ἔγωγε scribi iubet pro ἐγώ: nec scripsit ipse. Nam de synt. l. l. de Aeolica forma disputat, quae quod accentum retrahit, nonnullis tenorem inclinare visa est. —

Ibid. A, 7. ἐκ τοῦ ἀναβεβιβάσθαι τὴν τάσιν. Sic Bekk. scripsit pro ἀναβιβάσθαι, quod Cod. habet. Cur vero in recensu mendorum ἀναβεβάσθαι scribendum esse dicat, equidem non intelligo.

B, 2. διὸ καί τὸ τί σὺ τόσσον ὁμίλου μόνως ὀρθοτονητέον. Num qui etiam de secundae pers. nominativo enclitico somniaverint, aliunde non constat. An eo sunt illa verba referenda, quod alii pro τί σύ scripserunt τί νυ, quod est in Cod. Lipsiensi?

35) p. 66, C. ἔτι αἱ συμπλεκόμεναι πτώσεις ἢ διεζευγμέναι ἢ συναπτόμεναι τῆς αὐτῆς ἔχονται κλίσεως (Cod. πτώσεως). Scribe: ἔτι αἱ συναπτόμεναι πτώσεις ἢ συμπλεκόμεναι ἢ διεζευγμέναι τῆς αὐτῆς ἔχονται πτώσεως: nam verbi συνάπτεσθαι notio latius patet et solent inter se opponi συμπλοκὴ et διάζευξις.

Aliis locis *συναφή*, *συναπτικόν*, *συνάπτεσθαι* de sententiis conditionalibus dicitur (cf. de synt. p. 7, 17. p. 132, 10.) et eo sensu *τὸ συναπτόμενον* opponitur *τῷ συμπλεκομένῳ* de synt. p. 8, 10. et de coni. p. 483, 10. ubi sententias, quae disiunctivis vocibus connexae sunt, etiam copulativis vel conditionalibus dicit coniungi posse. — Sed ut in extrema sententia codicis lectionem, *πτώσεως*, revocaremus, comparatione similium locorum commoti sumus: neque enim rara apud Apollonium haec verborum abundantia, quamquam plerumque brevitati nimis studet. cf. p. 28, A. *ὅπου διὰ ῥημάτων κατὰ τὸ πρῶτον πρόςωπον καὶ δεύτερον ἡ τῶν ῥημάτων παράθεσις ἀναπληροῖ τὴν τῶν προςώπων μετάβασιν.* p. 59, B. *ἐπὰν μὲν ἡ διάβασις τοῦ ῥήματος ἀπὸ τῆς γενικῆς, ἥ τις —, τὴν διάβασιν ἐπὶ τὸ αὐτὸ πρόςωπον ποιῆται.* p. 86, C. *ὁμόλογος ἡ σύνθεσίς ἐστιν ὡς ἐκ τῆς ἐμοῦ κτητικῆς τὴν σύνθεσιν ἐποιήσατο.* de synt. p. 17, 15. *ὑπὲρ τῆς τοιαύτης συντάξεως κατὰ τὸν προςήκοντα λόγον ἐντελῶς τὰ τῆς συντάξεως ἀποδείξομεν.* p. 331, 15. *τὰ τῆς μεταλήψεως εἰς τὸ μεταλαμβανόμενον τῆς ἀντωνυμίας μεταφράζεται.* Nec multum differt de synt. p. 23, 17. *ὑπολαβόντες τὴν παράθεσιν τῶν ἄρθρων εἰς γένους διάκρισιν παρατίθεσθαι τοῖς ὀνόμασιν.* —

36) 71, A. *κα υτο δέ φησι, καθὸ κτέ.* Bekkerus: „mox in Cod. est *καυτο*, qualia et alibi fideliter dedimus, ubi non suppetebat certa emendatio.“ Sed nobis quidem certissima videtur *καὶ τοῦτο δέ φησι*: nam etiam h. l. novum aliquid adiungitur, quod solet fieri particulis *καί — δέ*. cf. synt. p. 25, 2. p. 51, 16. p. 134, 4. p. 207, 3. de adv. p. 540, 21. p. 542, 26. —

Ibid. B. *καὶ Πλάτων ἦ δ' ὅς. Καὶ δῆλον ὡς ἀπ' αὐτῆς καὶ ἡ ὅδε παρῆκται καὶ ἡ οὗτος, ὅδε προςέειπεν ἀντὶ τοῦ οὗτος· ὅδ' ἐρεύγετο οἰνοβαρείων· ᾧ λόγῳ καὶ ἀπὸ τοῦ τηλίκος τηλικοῦτος, τηλικόςδε.* Verba parum emendata: in exemplis enim quae sunt interposita, non *ὅδε* legendum sed disiunctis partibus *ὁ δέ*, ut legitur in priore versu p. 5, A. et p. 9, A. Equidem scripserim: *καὶ Πλάτων ἦ δ' ὃς ἀντὶ τοῦ οὗτος. καὶ δῆλον ὡς ἀπ' αὐτῆς καὶ ἡ ὅδε παρῆκται καὶ ἡ οὗτος· ᾧ λόγῳ καὶ ἀπὸ κτέ.* Quid enim opus est exemplis in re tristissima? et aptius ita cohaerent *παρῆκται — ᾧ λόγῳ καί —*.

37) p. 72, A. *Καὶ οὐκ ἀντέκειτο τὸ οὕνεκα, ἐπεὶ ὅσα τὸ τ̄ προςλαμβάνει ταῦτα ἀφαιρέσει τοῦ τ̄ δασύνεται, τόσος — ὅσος, καὶ ἐπεὶ τούνεκα, οὕνεκα δασέως.* Sic enim *τούνεκα* scribendum esse, non *τοὔνεκα*, ut est apud Bekk., ex tota disputatione grammatici apparet et monuit Lobeckius ad Soph. Ai. 123. Recte igitur Bekk. de synt. p. 112, 2. *δασύνεται δὲ οὕνεκα διὰ τὸ τούνεκα* sine coronide scripsit. Sed est etiam alterum *τοὔνεκα*, cui Apollonius signum illud imposuisse videtur. Nam de coni. p. 503 sq., quantum ex loco vitiato ac lacunoso colligi potest, duas voces relativas distinxit. Et alterius quidem, coniunctioni *ἀνταποδοτικὸν**) *τούνεκα* sine coronide scribendum esse, non temere nobis coniicere videmur: hanc enim vocem simplicem esse censuit, quia *τὰ ἐν ἀνταποδόσει τοῦ τ̄* (fortasse *προςλήψει τοῦ τ̄*) *πάντα ἁπλᾶ καθειστήκει* (p. 503, 11.) cf. p. 504, 5. *ῥητέον οὖν ὡς ὅτι τὸ*

*) Krueger. Gr. Gr. p. 81. ed. pr. quae nunc vocatur correlativa Graeco verbo dixit *ἀνταποδιδόμενα*. Sed Apollon. vocabulis *ἀνταπόδοσις*, *ἀνταποδοτικόν* de solis demonstrativis usus est. cf. de coni. p. 503, 10. 21. 25. p. 504, 15. p. 511, 23. —

οὕνεκα, ἴσην δύναμιν ἔχον τῷ ὅτι, οὕνεκα τὸν Χρύσην, οὕνεκ' ἄρ' οὐχ ᾧ πατρί, ἁπλοῦν καταστήσεται. Alteram vero p. 504, 9. dicit esse *ἐν παραθέσει δύο μερῶν λόγου, ὅτε δηλοῖ τὸ οὗ ἕνεκα.* Sequuntur deinde duo exempla Homerica Il. 9, 505. *ἡ δ' ἄτη σθεναρή τε καὶ ἀρτίπος, οὕνεκα* (quam ob rem) *πάσας πολλὸν ὑπεκπροθέει* et Od. 3, 60. *δὸς δ' ἔτι Τηλέμαχον καὶ ἐμὲ πρήξαντα νέεσθαι, Οὕνεκα* (i. e. *τοῦτο οὗ ἕνεκα*) *δεῦρ' ἱκόμεσθα*: in quibus vocabulum alio sensu dictum esse apparet atque in iis, quibus *οὕνεκα* idem significat quod *ὅτι*. Et huic quidem *οὕνεκα* negat fuisse *ἀνταποδοτικὸν τοὔνεκα* quia *τὰ ἐν ἀνταποδόσει ἐν ἁπλοῖς καθίσταται. Καθ' ἕκαστον γὰρ ἡ παράθεσις ἐγένετο τῶν μορίων, ὥστε παρὰ μὲν τὸ οὗ οὕνεκα γίνεσθαι, παρὰ δὲ τὸ τοῦ τοὔνεκα.* Tum acutum horum vocabulorum recte se habere ostendit: sed quae sequuntur plena sunt lacunarum. Hoc igitur *τοὔνεκα*, quod ex *τοῦ ἕνεκα* factum est, coronide signatum esse arbitror. — Sed iam redeamus unde digressi sumus. Apollonius si de pron. l. l. *ὅσα τὸ τ̄* ait *προςλαμβάνει, ταῦτα ἀφαιρέσει τοῦ τ̄ δασύνεται, τόσος — ὅσος*, vix ipse dixerit, utra forma ex altera sit nata, et verba ipsa, si singula vel in populari trutina examines, fere sensu carent. Iam ex h. l. igitur apparet, quam difficile sit disputare *περὶ προςθέσεως* et *ἀφαιρέσεως* litterarum.

38) p. 73, C — 74. de formis *ἐκεῖνος* et *κεῖνος* disputatur. Apollonius non assentitur iis, qui vocalem primam abundare dicunt, sed argumenta non ita disposuit, ut singula singulis adversariorum respondeant. Ter rem aggressus est ita, ut primum cur non abundare videatur vocalis ostendat, tum spiritum lenem defendat. Quarto (p. 75, A.) de solo pleonasmo agit. Sic, quamquam oratio primo adspectu satis turbata est, omnia facile intelligi posse videntur, dummodo quatuor fere versus p. 74, A, 8 — B, 2. (*αἱ ἀφαιρέσεις — δασύνεται*) eieceris, in quibus nihil est, quod ad hanc quaestionem pertineat. Fortasse verba illa ab alio adscripta sunt, quum multa h. l. videret dici de aphaeresi. Tum p. 74, A, 4. pro *ψιλοῦταί τε πρὸ τοῦ κ̄ ἔκτασις καὶ ἐκτὸς* scribendum puto *ψιλοῦται τὸ ε̄ πρὸ τοῦ κ̄*. Sic haec quoque sententia, ut reliquae omnes *ἀσυνδέτως* apposita.

39) p. 77, A. *οὐκέτι δὲ καὶ ἡ αὐτὸς εἰς τὸ ἐκεῖνο.* Nonne legendum *εἰς τὸ ἐκεῖνος*, ut B, 2.? Neque enim haec comparari possunt cum iis, quae Lehrs. attigit quaest. ep. p. 325. sq. Sed articulum adaptavit proximae voci p. 109, B. ubi bis legitur *τὰ δύο. τὸ γὰρ κρινθέντε δύω καὶ πεντήκοντα πρὸς τὰ δύο* et *τί οὖν οὐχὶ καὶ τὰ δύο ἐφ' ἑνὸς τάσσεται.*

40) p. 79, A. *ἀλλὰ νοεῖν ὅπως — φυλάσσηται.* Lehrs l. l. p. 125. corrigit *ἀλλ' ἀνιέναι ὅπως*. Quae coniectura quamvis valde sese commendet, tamen eam non receperim, quum *ὅπως* numquam apud Apoll. in sententiis finalibus, quae quidem sunt frequentissimae, inveniatur, sed semper *ἵνα*. Sed concedendum est, *ὅπως* omnino bis tantum apud Apollonium legi, et quidem in libro de pron. l. l., tum de coni. p. 518, 3. *ἔτι ὁ δὲ σύνδεσμος ὅπως παραλαμβάνεται καὶ ἐπὶ ποίᾳ δυνάμει ἐκτεθείμεθα.* —

Ibid. C. pro *αὐτάρετος*, voce non Graeca, lege *αὐθαίρετος* vel, quod est de coni. p. 504, 3. *αὐτάρεσκος*. —

41) p. 81, C. *ὁμοφωνοῦσα αὕτη* (sc. *ἐμοῦ*) *κτητικῇ τῇ ἀπὸ τῆς ἐμός.* Nonne potius *γενικῇ τῇ ἀπὸ τῆς ἐμός* vel *γενικῇ τῇ ἀπὸ τῆς ἐμὸς κτητικῆς*?

42) p. 82, A, 5. *Λείπεται διαλαβεῖν, δι' ἣν αἰτίαν ἡ ἐμαυτοῦ σύνθετος μεταλαμβάνεται εἰς τὴν ἐγκεκλιμένην, οὐκέτι δὲ εἰς τὴν ὀρθοτονουμένην.* Haec de genitivo possessivo accipienda esse, et exemplum docet, quod sequitur, *πρὸς ταῖς ἐμαυτοῦ νῦν θύραις*, et quae leguntur p. 88, A. *μετάξαντες γοῦν* (sc. *τὸ ἑαυτοῦ*) *εἰς τὴν ἐγκεκλιμένην φαμὲν δοῦλόν μου ἔπαισα.* Et possessivi loco si ponitur genitivus compositi pronominis, non ad subiectum sententiae videbatur referri, sed *ἐπὶ ἕτερον πρόσωπον συντείνειν* (p. 86, A.): unde etiam commutari poterat cum encliticis genitivis, nisi quod hi non erant discretivi. (cf. 82, B.) Tum pergit *εἰ δὲ ἐντελῶς ἐδείχθη, ὡς αἱ ὀρθοτονούμεναι τῶν ἀντωνυμιῶν, ὅτε τὴν τοῦ ῥήματος διάθεσιν ἐφ' ἕτερον οὐκ ἔχουσι πρόσωπον συντείνουσαν, πάντως εἰς σύνθετον μεταλαμβάνεται, ὁμόλογον ὡς ταῖς ἐπὶ τοῦ πρώτου καὶ δευτέρου ταὐτὸν παρακολουθήσει.* Haec displicent: fortasse post *τῶν ἀντωνυμιῶν* exciderunt *τῶν κατὰ τὸ τρίτον*: de quibus egit p. 52, 6. sq. et maxime huc pertinent, quae p. 56. leguntur, ubi pronomina pr. et sec. personae opponuntur tertiae.

Ea vero quae sequuntur (82, B, 7.) prorsus absurda, ut nunc quidem leguntur: *περισσὸν ἄρα ζητεῖν, διὰ τί αἱ σύνθετοι μεταλαμβάνονται εἰς ἁπλᾶς ὀρθοτονουμένας.* Scribe *διὰ τί αἱ σύνθετοι οὐ μεταλαμβ.* Redit enim his verbis Apoll. ad quaestionem supra (p. 82, A, 5.) propositam: neque opus esse dicit quaerere, cur composita non commutentur cum orthotonumenis: haec enim ob id ipsum transiisse in formam compositam, ut transitiva (Prisc. T. I, p. 573.) *τὰ μεταβατικά* distinguerentur ab intransitivis (*τοῖς ἀνταναχλωμένοις*). Aliis locis omissam negationem iam Bekkerus revocavit: p. 35, B, 10. p. 36, C, 2. (*τί γὰρ οὐ μᾶλλον.* Eodem modo legendum de synt. p. 337, 2.) p. 99, B, 5. p. 134, A, 8. (ubi *οὐδέ* post *ὀρθῶς* addendum) p. 139, A, 7. At non deest p. 100, C., ubi Apollonius, quum eos qui casus obliquos pron. *αὐτός* apud Homerum spiritu aspero pronunciantes de prima et secunda persona accipere voluerunt, duas ob causas vituperandos esse dixit, haec addit: *καὶ εἰ μὲν τρισυλλάβως ποτὲ εἴρητο, κἂν ἦν συμφανὲς ἁμάρτημα.* Quae ita interpretor: si formae ternarum syllabarum, *ἑαυτῶν, ἑαυτούς*, de pr. et sec. persona apud Homerum legerentur, contra personas peccatum esse appareret: (*ἁμάρτημα* enim eo sensu dictum est, quo *ἁμαρτάνεσθαι* p. 100, B, 6. et p. 34, B. cf. etiam p. 41, A. —) Bekkeri emendationem *οὐκ ἂν ἦν συμφανὲς τὸ ἁμάρτημα* non satis intelligo: articulum solum receperim. — *Μή* excidit p. 102, B, 10. p. 143, A, 4. Idem vocabulum restituendum videtur p. 94, B. Quaeritur illo loco, num forte *ἐγὼ αὐτός* nominativus sit genitivi *ἐμαυτοῦ*: id vero fieri non posse, quod propter *αὐτοπάθειαν* pronomina composita recepta sunt, haec autem in casibus tantum obliquis locum habeat. Itaque *οὔτε ἐν συνθέσει οὖν εὐθείας ἔχουσιν, οὔτε ἡ ἐμαυτοῦ γενική ἐστι τοῦ ἐγὼ αὐτός. ἐγὼ γὰρ αὐτὸς ἤκουσα καὶ κατὰ τοῦ αὐτοῦ προσώπου μετοχῆς ἐπιφερομένης, ἐμοῦ αὐτοῦ ἀκούσαντος ὡς Ἀρίσταρχος εἶπεν, Ἀριστάρχου εἰπόντος. οὐκ ἔστι δέ τις εὐθεῖα ἡ ἔχουσα γενικὴν συντασσομένην τῷ αὐτῷ ῥήματι.* Ego pro *ἡ ἔχουσα* lego *μὴ ἔχουσα* i. e. non est nominativus, cuius genitivus non possit componi cum eodem verbo: id vero de participio accipiendum esse exempla quibus usus est ostendunt. Si igitur *ἐγὼ αὐτός* nominativus esset genitivi *ἐμαυτοῦ*, dici etiam liceret *ἐμαυτοῦ ἀκούσαντος*, quod nemo unquam dixit. Priscianus qui T. I. p. 575. verba Apollonii respexit grammaticum non intellexit: dicit enim: nec potest esse nominativus, cuius etiam obliqnus eidem verbo possit sine tran-

sitione vel reciprocatione adiungi, ut ego scribo, mei autem scribo dicere non possumus. —

Sed nonnunquam etiam adverbium negativum praeter necessitatem additum turbas movet: sic de synt. p. 165, 23 sq. *ἀλλὰ καὶ πρὸς τὸ τοιοῦτον ἔστι φάναι ὡς πᾶσα ἀντωνυμία τότε ἄλογος γίνεται κατὰ τάσιν, ὅταν τὸ δισσὸν τοῦ τόνου οὐ δυναμένη ἐπιδέξασθαι παρὰ τὸ δέον τοῦ τόνου ἐναλλαγῇ* delendum est *οὐ*, quod e proxima syllaba natum est: id quod e sequentibus apparet. (cf. etiam de pron. p. 125, A, ubi apud Hesiodum *σφίν*, quod sententiam incipiat, *εὐλόγως ὀρθοτονεῖσθαι* dicitur: si recte de synt. l. l. *οὐ δυναμένη* se haberet, dicendum fuisset *ἀλόγως*.)

43) p. 84, A. quae de *οἰκόνδε* dicit Apollon. non consentiunt cum iis, quae de adv. p. 592, 17. sqq. (vid. Lehrs. quaest. p. 40. sq.) de ea re praecipit. Quum enim illo loco duo esse vocabula dicit, quae notionem quidem adverbiorum habeant, sed formam adverbii non habeant, de pron. l. l. in alia omnia discedit: ait enim: *τὸ οἰκόνδε — τὸ αὐτὸ τέλος ἐφύλαξε τῆς αἰτιατικῆς* (genit. non est sollicitandus.) *ἀλλ' οὐ τὸ αὐτὸ μέρος λόγου.* Quod si Lehrs. l. l. difficultatem quae est in his verbis nondum se superasse dicit, me profecto non dedecebit idem de me profiteri: nisi forte Apollonius quam in libro de pron. de his proposuit sententiam, eam in recentioribus libris retractavit. Nam etiam Apollonio accidere potuisse, quod ceteris mortalibus fere quotidie accidit, ut sententiam mutaret, nemo opinor negabit: et ipse id de se dicit de synt. p. 231, 15. *οὐ λέλησμαι ὡς ἐν ἑτέροις συμφερόμενός τισι τὴν ὁριστικὴν ἔγκλισιν παρεδεχόμην ὡς πρωτεύουσαν τῶν ἄλλων. ἀλλ' οὖν γε ἡ ἀκριβὴς ἐξέτασις τοῦ κατηνάγκασε τὸ μεταθέσθαι.* Sed ne *ἀσύμβολοι* de hoc loco discedamus, quae de synt. p. 333, 25. sq. de ea re leguntur, emendabimus: *παρεστήσαμεν καὶ ἀλλαχόθι ὡς τὸ οἶκον δέ, Οὔλυμπον δέ, τὰ τούτοις ὅμοια, δύο μέρη λόγου καθεστῶτα εἰς σύνταξιν μίαν ἐπιῤῥήματος παραλαμβάνεται, κἀκεῖνο προςδιασαφήσαντες, ὡς αἱ προθέσεις ἀντὶ συνδέσμων παραλαμβάνονται. οὐ βίαιον καὶ τὸν σύνδεσμον ἀντὶ προθέσεων ἀνθυπάγεσθαι.* Hiare extremam orationem iam Portus vidit, qui post *βίαιον* addidit particulam conclusivam *οὖν* (Sylb.): sed facilior est emendatio, si legimus: *προςδιασαφήσαντες ὡς εἰ αἱ προθέσεις — παραλαμβάνονται, οὐ βίαιον κτέ* (cf. de adv. p. 594, 13.) Eadem particula restituenda est de synt. p. 192, 19., ut pro *καὶ* legas *κεἰ τὸ ἐν πρώτῳ προςώπῳ παραλαμβανόμενον ὄνομα μὲν οὐ δύναται εἶναι, ἀντωνυμία δὲ σαφὲς ὅτι κτέ* — : et additum est in Cod. A. supra *καὶ* a rec. manu *εἴ*. Similem emendandi viam ingressus est Bekk. de pron. p. 115, B. *ὅθεν ἡ νῶϊ καὶ σφῶϊ καὶ ἐπ' αἰτιατικῆς πάντως κατὰ τὸ τρίτον*, ubi scribendum esse recte vidit *ὅθεν εἰ νῶϊ κτέ.*

44) p. 89, A. *ἐμερίζοντο γοῦν αἱ μὲν σύνθετοι τῶν πλαγίων εἰς τὰ αὐτοπαθῆ, αἱ δ' ἁπλαῖ εἰς τὰ ἀλλοπαθῆ, ἐμαυτὸν ἔπαισα, ἐμὲ σὺ ἔπαισας.* — Verba *τῶν πλαγίων* non abundant, quamquam composita obliquos tantum casus habent: respicit enim iam oppositum genus simplicium et quaerit etiamnunc, num possint esse alii casus reflexivorum praeter obliquos quos esse constat. Sed in altero exemplo *ἐμὲ σὺ ἔπαισας* nominativus pronominis expungendus est: sequitur enim *τῶν ῥημάτων τὰς εὐθείας ἐν αὐτοῖς δηλούντων.*

45) p. 90, A. pro *ἔνθεν γάρ μοι δοκεῖ* lege *ἔνθεν ἄρα μοι δοκεῖ.* (*ἔνθεν οὖν* est p. 117, B. p. 145, B.)

46) p. 91, C. ἡ πλείων παράθεσις τῆς ἐλάσσονος κανών. ὅθεν εἰ δεκάδυο σχήματα ἐσιγήθη πάσης πτώσεως τέσσαρα δυϊκῶν καὶ πληθυντικὰ πρώτου καὶ δευτέρου προςώπου, δηλονότι γενικῆς καὶ δοτικῆς καὶ αἰτιατικῆς πρὸς τρία πληθυντικὰ τρίτου προςώπου, γενικῆς, δοτικῆς, αἰτιατικῆς, πῶς οὐχὶ παράλογα τὰ τρία πρὸς τὰ δώδεκα. — Quaeritur num formae plurales tert. pers. ἑαυτῶν, ἑαυτοῖς, ἑαυτοὺς recte descenderint a singulari, prima et secunda persona similibus formis iure careant. Et cetera quidem satis sunt perspicua, sed quomodo numeri (δεκάδυο, τέσσαρα, τρία) constent, non satis apparet. Nam si aut pro δυϊκῶν legis δυϊκὰ aut πληθυντικῶν pro πληθυντικά, ut verba πρώτου καὶ δευτέρου non minus ad dualem referantur, quam ad pluralem, si porro genitivos et dativos dualis numeri, quamquam una est eorum forma, seorsum numeras, recte quidem efficiuntur duodecim casus, sex dualis numeri et totidem plurales, qui in usu non fuerunt, recte se etiam habet numerus quaternarius: id vero mirum est, quod duodecim illis formis (p. 91, C, 9. et p. 92, A, 1.) tres tert. personae opponit, non sex, quum eodem iure commemorandae fuerint tres formae dualis numeri eiusdem pers., quas in usu fuisse veri est simile. Si vero servata Cod. lectione de omnibus omnium personarum formis dualis numeri agi existimas, ut genitivi et dativi forma una sit, genitivos autem πρώτου καὶ δευτέρου ad solum πληθυντικὰ refers, reliqua quidem omnia satis sunt expedita, sed quid sibi velint πάσης πτώσεως τέσσαρα vix dixeris. Quae quum ita sint, priorem interpretationem praeferendam esse arbitror, ut Apollonius minus accurate locutus esse et solum pluralem tert. pers. cum utriusque numeri formis pr. et sec. pers. comparasse videatur.

47) p. 92, B. παρὸν δὲ ἐξετάσαι καὶ διὰ λόγου τὸ ἀληθές. ἀπὸ ἑνικῶν συνθέσεων πληθυντικαὶ ἐκφοραὶ γίνονται κατὰ τὸ τέλος, ἀνδροφόνος — ἀνδροφόνοι, ἑνδέκατος — ἑνδέκατοι. ὅθεν καὶ ἀπὸ τοῦ ἑαυτὸν τὸ ἑαυτοὺς πεσεῖται· (de verbo πίπτειν cf. de synt. p. 110, 19. πάλιν οὖν τὸ τούτων ἔπιπτεν ἀπὸ γενικῆς πρωτοτύπου τῆς τῶν) οὐδὲν γὰρ κωλῦον τὰ προκείμενα εἰς πλῆθος μετάγειν. Iam p. 91, C, 1. Apollonius coeperat examinare argumenta eorum, qui contra Aristarchum defendebant formam ἑαυτούς (de synt. p. 181, 7. Habro nominatur): his verbis παρὸν δὲ ἐξετάσαι accedit ad id, quod p. 91, B, 1. primo loco positum erat. Id argumentum h. l. repetitur verbis ἀπὸ ἑνικῶν συνθέσεων — πεσεῖται. Haec igitur ex aliorum mente dicta esse apparet: sed iure mireris, id non significari externa aliqua nota, ut interposito verbo φασί. Iam verbis οὐδὲν γὰρ κωλῦον κτὲ adversarios redarguere coepit: sed displicet coniunctio γάρ, quae si omnia sana sunt, ad sententiam durius omissam referenda est: Ἀλλ᾽ εὐαπόλυτον τοῦτο· οὐδὲν γὰρ κωλῦον: nisi forte ἀλλ᾽ οὐδὲν κωλῦον legendum sive ἀλλ᾽ οὐδὲν γάρ. Verba autem τὰ προκείμενα non de iis vocabulis, de quibus h. l. agitur ἑαυτοῦ, ἑαυτόν, accipienda sunt, sed de ἀνδροφόνος, ἑνδέκατος. —

48) p. 94, A. De nominativo reflexivorum Apoll. egit p. 88, C — 90, C: sequitur deinde disputatio de pluralibus ἑαυτῶν, ἑαυτούς p. 90, C — 93, A: postremo disserit de neutro singul. numeri. Quid est igitur, cur rursus relapsus est ad quaestionem de nominativo, praesertim quum iam p. 89, B. dixerit: περισσὸν οὖν ἐστὶ ζητεῖν εὐθεῖαν τῶν προκειμένων πτώσεων? Fortasse quae h. l. leguntur p. 90, C. sunt inserenda.

49) Ibid. A, 5. ἅπαξ γὰρ ἐδείχθη, ὡς ἕνεκα τῶν αὐτοπαθῶν ἀντωνυμιῶν τὴν σύνθεσιν ἀνεδέξατο, ὅπερ ἐν μόναις πλαγίοις ἑωρᾶτο, οὔτε ἐν συνθέσει οὖν εὐθείας ἔχουσιν. Lege: ὡς ἕνεκα τῶν αὐτοπαθειῶν (pluralis αὐτοπάθειαι est p. 145, A. 1.) αἱ ἀντωνυμίαι τὴν σύνθεσιν ἀνεδέξαντο.

50) p. 98, B. ἑοῦ. αὕτη τῇ τεοῦ ἀκόλουθος, ἀποβολῆς γενομένης τοῦ κατ᾽ ἀρχὴν συμφώνου. εἴρηται (p. 96, B.) κατ᾽ ἀρχὴν περὶ τοῦ πλεονάσαντος ε κατὰ τὸ δεύτερον πρόςωπον. Alterum κατ᾽ ἀρχήν aut ex superioribus vitiose est repetitum, aut post περὶ τοῦ ponendum.

51) p. 101, A. ἁπλῆ ἐστὶ, λείπουσα ἐθίμως αὐτῷ τῇ ἡμῶν. — Αὐτῷ de Homero dictum, cuius de usu agitur, quamquam ipse antea non est nominatus. cf. de pron. p. 102, C. εἴγε ἀσύνθετος — ἡ τῶν ἀντωνυμιῶν χρῆσις παρ᾽ αὐτῷ. p. 139, B. τὸ μέντοι ἀλλ᾽ αἰεὶ φρεσὶν ἧσιν ἔχων — εὐλόγως ὑπ᾽ Ἀριστάρχου ὑπωπτεύετο ὡς νόθον, καθὸ ἀδιάπτωτος ἐν ἀντωνυμίαις: rursus de Homero. Sic etiam quae sunt de synt. p. 6, 2. interpretamur: πόθεν Ἀρίσταρχος οὐκ ἔλεγε μὲν πλεονάζειν τὸ ἄρθρον, περιέγραφε δὲ ὡς ἐλλείποντος τοῖς ἄρθροις sc. τοῦ ποιητοῦ. p. 141, 14. συνηθέστερόν πως ἐλλειπτικός ἐστι (v. Bekk.) de adv. p. 598 im. οἶμαι δὲ ὅτι εἰ κατάπυκνος εἰς τὸν τοιοῦτον σχηματισμόν ἐστι. — Verbi λείπειν cum dativo iuncti exempla sunt frequentissima: cf. de synt. p. 5, 23. p. 117, 21. p. 141, 20. — Dativus autem αὐτῷ non satis placet, et nescio an sit legendum παρ᾽ αὐτῷ. —

Extrema denique pagina (C, 5.) scribendum est: εἴγε καὶ τὸ ἀκριβὲς τῆς ἀναγνώσεως κατὰ αὐτὸ τὸ τοῦ ποιητοῦ (non ut editum est τῶν ποιητῶν) σύνηθες ἐξετάζεται. cf. de synt. p. 78, 11. καὶ γὰρ ἐπ᾽ ἄλλων τὸ δέον ἦν παραδέξασθαι καὶ τὸ σύνηθες προὐκρίνετο. (sc. Homerus.)

52) p. 104, A. αἱ γὰρ ὀξυνόμεναι βραχυκατάληκτοι, καὶ διὰ τοῦτο μᾶλλον τὸ ἐμὶν Δώριον ἀνάλογον. Etiam p. 69, B. dativos qui in ιν exeunt ultimam corripere dicit: τύνη, cuius penultima longa, factum est e brevi τύ: ἴσως δὲ καὶ αἱ διὰ τοῦ νη τείνουσι τὴν παραλήγουσαν· ἰδοὺ γὰρ καὶ ἀπὸ τοῦ ἐμὶν ἐμίνη καὶ τὶν τίνη. Ahrens (T. II. p. 252.) neglectis his locis terminationem ιν apud Dorienses non minus in dativo singulari ancipitis mensurae esse dicit quam in plurali.

53) p. 106, B. ἔστι καὶ ἡ ἑὶν ἀπὸ τῆς τεὶν παρὰ Ἀντιμάχῳ καὶ Κορίννῃ, ἐπὶ δοτικῆς ἔσθ᾽ ὅτε παραλαμβανομένη. Recte Bekk. αἰτιατικῆς. Nam quod Mehlhorn. Gr. Gr. p. 232. dicit, vera si esset Bekkeri emendatio, Apollonium formam illam commemoraturum fuisse ubi de accusativo agat, refellitur iis quae de συζύγῳ forma τεὶν dicuntur p. 105, B. τίθεται παρὰ Κορίννῃ καὶ ἐπ᾽ αἰτιατικῆς. Sed vide ne l. l. ita scribendum sit: ἔστι καὶ ἡ ἑὶν ἀπὸ τῆς τεὶν, (commate post τεὶν posito) παρὰ Ἀντιμάχῳ καὶ Κορ. (καὶ?) ἐπ᾽ αἰτιατικῆς ἔσθ᾽ ὅτε παραλ. —

54) p. 107, A. In Apollonii libris Bekk. semper scripsit ἕε, ἕοι, ἕου, sed in editione carminum Homericorum grammatici auctoritati obsecutus recte accentum in extrema syllaba posuit. De re ipsa dubitare non possumus, si quae h. l. leguntur accuratius consideramus. (cf. Mehlhorn. l. l. p. 232. n. 9.) — De verbis εἴγε οἱ πλεονασμοὶ τοὺς τόνους τηροῦσι cf. Lobeck. Rhemat. p 188. —

55) p. 108, A. Pindarus, Bacchylides νὶν de pluribus dixerunt: ὁ δὲ πλάνος τῆς τοιαύτης ἀφορμῆς ἴσως ἐῤῥύη ἐκ τοῦ. — Mire dictum: legitur quidem ἴσως

ἀφορμὴ ἐκ τοῦ ἀναβιβάζεσθαι p. 14, B. ἡ ἀφορμὴ ἐκ τῶν ὑποτακτικῶν ἄρθρων
p. 140, B: sed quod cum illis comparari posset, non inveni. Aut liberius haec
dicta sunt pro ἡ ἀφορμὴ τοῦ τοιούτου πλάνου aut scribendum: ὁ δὲ πλάνος ἴσως
ἐῤῥύη ἐκ τῆς τοιαύτης ἀφορμῆς. Facillimam emendationem ut ἐφορμῆς legamus
pro ἀφορμῆς non audeo commendare, quum nomen ἐφορμῆς hoc sensu dictum esse
exemplis ostendere nequeam.

56) p. 110, B. οἰκεία τε πτωτικῷ ἡ διὰ τοῦ ω ὀξεῖα τάσις. Alibi ita non
loquitur Apollonius: fortasse scribendum est: οἰκεία τε τῷ πτωτικῷ τῷ διὰ τοῦ ω
ἡ ὀξεῖα τάσις.

57) p. 111, B. ἀλλ' εἰ διαίρεσις (i. e. si νῶϊ et σφῶϊ per diaeresin facta sunt
ex Atticis νὼ et σφώ) ἑνὸς ὄντος τοῦ ω· καὶ τοῦτο ἀσύστατον. πρὸ γὰρ τοῦ ω
τὰ τοιαῦτα, καὶ οὐδέποτε διὰ τοῦ ι, νυμφέων, μουσέων, ὀρέων. ἀλλ' ἴσως ἐν τῇ
κατὰ διάστασιν διαιρέσει ἐστὶν, ὡς κόϊλος, πάϊς. Duo discernit diaereseos
genera, alterum ut μουσέων, ὀρέων, si ex una vocali factae sunt binae*): alte-
rum, si diphthongus in sua dissolvitur elementa (ἡ κατὰ διάστασιν διαίρεσις), ut
κοῖλος — κόϊλος. Ἀδιάστατος autem (p. 111, A, 3.) diphthongus est, si ex simplici
vocali assumta littera ι facta est, κεινή, δείους. Hanc ipsam ob causam Aeolica
vocabula τάλαις, μέλαις (vide Choerobosc. in Bekk. editione Apoll. de synt. p. 350.)
diphthongum dirimere non potuisse existimamus, quamquam nominis ὄνοιρος alia
est ratio. Sed de hac re Lehrsius in editione Herodiani, quam virum doctissi-
mum propediem harum litterarum studiosis traditurum esse speramus, accuratius
nos docebit.

58) p. 112. Num Atticae formae νὼ et σφὼ primariae, νῶϊ autem et σφῶϊ ex
iis factae sint, Apollonio non satis constat sed inclinare videtur (cf. p. 112, B.)
animus eius, ut monosyllaba pronomina e longiore forma per apocopen facta esse
existimet: cur vero acutum receperint, quum formae apocopatae accentum servare
soleant, pluribus docet l. l. B, 5. sq. Neque diversa de his pronominibus statuit
de coni. p. 491, 9. sq. ἦν γὰρ [ἂν περισ]πώμενος, εἴγε ἡ βαρεῖα ἀποκοπτομένη τὸν
[αὐτὸν] τηρεῖ τόνον τῷ ὑπολειπομένῳ, δῶμα δῶ. καὶ [ἕνεκά] γε τούτου τὴν νῶϊ
ἀντωνυμίαν, μονοσύλλαβον [εὑρισκομέ]νην παρ' Ἀττικοῖς ἐν τῷ νώ, οὔ φαμεν
ἀποκεκόφθαι. εἴπερ ἀποκοπὴ ὑφ' ἑτέρου λόγου τὰ τοῦ τόνου [μετ]ετέθη. οὐ τὴν
ἀπόδειξιν ἐν τῷ περὶ ἀντωνυμιῶν ἐξε[θέμ]ην. Id enim dicit: si in formis quae per
apocopen decurtatae sunt accentus rationem habemus (ἕνεκά γε τούτου) negare de-
bemus, νὼ factum esse e νῶϊ: si vero est, ἀποκοπή, ὑφ' ἑτέρου λόγου τὰ τοῦ
τόνου μετετέθη. Sic enim fere locum restituendum esse existimamus: εἰ δὲ ἀπο-
κοπή, ὑφ' ἑτέρου κτέ: quae Bekkerus habet, intelligi nequeunt. Etiam prima verba
εἴγε ἡ βαρεῖα ἀποκοπτομένη τὸν αὐτὸν τηρεῖ τόνον τῷ ὑπολειπομένῳ, δῶμα
δῶ non libera sunt vitio: equidem scribo: τὸν αὐτὸν τηρεῖ τόνον ἐν τῷ ὑπολ. i. e.
in ea vocabuli parte quae reliqua est, vel τοῦ ὑπολειπομένου, ut est de pron.
p. 84, A. τὸ αὐτὸ τέλος ἐφύλαξε τῆς αἰτιατικῆς.

*) Tenendum est enim grammaticos dialecticas formas diiudicasse ex communibus (p. 112, B.
καθὸ καὶ αἱ ἄλλαι ἔχονται ἀφορμῆς τῶν κοινῶν), ut p. 121, A, 6. ἡμέων distractum dicitur, et νυμ-
φέων p. 123, A, 3., ἡμέας p. 126, C, 1., σφέας p. 128, A. Nos quasi fabricae verborum assederimus,
vulgo contraria praecipere solemus. Sed vide de tota hac re Lobeck. Rhemat. p. 187. sq. —

59) p. 113, B. Σφῶε. Αὕτη αἰτιατικὴν μόνην σημαίνει, τίς τάρ σφωε θεῶν. καὶ ἐπεὶ σύνηθες Ὁμήρῳ τὸ δισυλλαβεῖν κτέ. — Pro δισυλλαβεῖν equidem scripserim δισυλλαβοῦν. Tum σφῶε errore typothetarum scriptum est barytonos: idem accidit dativo σφῶϊ de pron. p. 114, C, 4. p. 116, C, 3. et de synt. p. 169, 5. Nam Apollonium certe pronomina illa semper hoc accentu scripsisse persuasum habeo. cf. p. 47, B. p. 48, C. p. 115, C. — Sed etiam graviores hoc in loco, qui est de duali tert. pron. pers., moventur dubitationes, quum rursus, ut nr. 43. vidimus, Apollonius a se ipso dissentire videatur. Nam duae quum essent grammaticorum sententiae de origine dualis numeri pronominum sec. et tert. personae, alii enim tertiam inclinatione tenoris e secunda, alii contra hanc e tertia factam esse existimabant, Apollonio in libro de pron. neutra probatur opinio. Et illos quidem, qui e secunda persona originem duxisse dicebant, p. 115, A et C. recte monet nullum pronomen mutato accentu mutare personam: σφωῒν igitur θέμα ei est ἴδιον ὀξύτονον, non ἔγκλιμα τῆς σφῶϊν. Et cum his consentiunt quae de synt. p. 168, 5. dicit: ἵνα μὴ ἡ αὐτὴ οὖσα φωνὴ παρὰ τὴν ἔγκλισιν προσώπου μεταβατικὴ γίγνηται, ὅπερ οὐκ ἔστιν ἐπινοῆσαι ἐν ἀντωνυμίαις παρεπόμενον· αὐτὸ γὰρ μόνον ἀνύεται τὰ πρόσωπα καὶ ἐπιτείνεται, οὐ μὴν ἐναλλάσσεται. Sed etiam secundam personam dualis numeri non e tertia natam esse, quod iis videbatur qui litteras σφ tertiae pers. proprias esse putabant, argumentis satis idoneis docet de pron. p. 116, B. Iam audi quae de eadem re de synt. p. 169, 9. dicit: καὶ εἰ τἀκριβές τις ἐπιστήσειεν, εἴσεται ὡς ἐπὶ τοῦ δευτέρου προσώπου δυϊκαὶ δεόντως ἐξέλιπον, αἱ δὲ τοῦ τρίτου καὶ εἰς τὸ δεύτερον μετατιθέμεναί εἰσιν, εἴγε πᾶσα ἀντωνυμία διὰ τοῦ σφ ἐκφερομένη μόνως τρίτου ἐστὶ προσώπου ...... καὶ οὕτω καὶ τὰ τῆς τάσεως ἐπεμερίσθη κτέ. — Haec qui mihi dixerit quomodo in concordiam redigi possint cum iis quae de pron. p. 115, A. C. p. 116, B. et de synt. p. 168. legimus, eum vel ad gravissimas rixas componendas aptissimum habebo. Nec deest causa litigandi. Nam de pron. p. 114, C, ubi Tryphonem refellit, qui σφωὲ et σφωῒν e σφὲ et σφὶν epenthesi vocalis ω facta esse existimabat, σφὶν dicit dativum esse, σφωῒν genitivum et dativum. Eadem praecipit de synt. p. 183, 22. ἔστι γὰρ (sc. δυϊκὴ γενικῆς πτώσεως) καὶ ἕνεκα τῆς φωνῆς καὶ ἕνεκα τοῦ σημαινομένου. Et ita nos a pueris didicimus. Quid est igitur, quod de pron. p. 116, B, 10. (cf. p. 141, B.) σφωῒν solius dativi formam esse contendit et, ubi genitivi notionem habere videatur, ἐν σχήματος ἔθει pro patrio casu poni dicit? (p. 117, A. καὶ δῆλον ὅτι (in versibus Hom. quos attulit) δοτικαί εἰσι καὶ εἰς γενικὴν μεταλαμβάνονται, ὡς ἐν σχήματος ἔθει, ὁμοίως τῷ Ἀχιλῆϊ δαμασθείς κτέ.) — Equidem quum dualis tert. pers. usus rarissimus esset, ne antiquis quidem grammaticis certum de eo fuisse iudicium existimo, et Apollonium priore loco, quum σφωῒν e similitudine coniunctarum (συζύγων) formarum pr. et sec. personae iudicaret, genitivum et dativum illa forma significari dixisse, altero loco, quum usum Homericum, de quo vid. Krueger. Gr. Gr. II. p. 66., eam soli dativo assignasse.

60) p. 117, A, 7 — B, 3. Καὶ δῆλον ὅτι ἡ κτητικὴ κτέ. Notabilis est locus, quia haec ex aliorum mente dicta esse non prius cognoscimus quam B, 3., ubi legimus ἀλλὰ πρός γε τοῦτο ῥητέον. Maxime vero offendit particula καί, quae, ubi proponuntur aliorum sententiae ut refellantur, ita usurpari non solet.

61) p. 118, A. τῶδε nonnulli properispomenos scripserunt, ut a dativo sing. numeri discernerent et quod βραχείας ἐπιφερομένης ἀδύνατον esset ὀξεῖαν εὑρέσθαι μετὰ μακρᾶς. Alteram causam ita diluit: τί οὖν τὸ εἴθε, αἴθε, ναίχι; οὐχὶ καθὸ ἐπέκτασις τῆς ἀρτίου ὑπερεχούσης τὴν ἐπεκτεινομένην. οὐχὶ οὖν καὶ τὸ τῶδε δὲ νῶϊ τῶν ἐπεκτεταμένων; Interpunctiones mutandas esse apparet: οὐχὶ καθὸ ἐπέκτασις (vel potius ἐπεκτάσεις) τῆς ἀρτίου ὑπερεχούσης τὴν ἐπεκτεινομένην; οὐχὶ οὖν κτέ. Quid igitur εἴθε, αἴθε, ναίχι? nonne ita pronunciantur, quod sunt formae productae, cum integra forma potior sit producta? — In verbis quae proxime sequuntur ὅτι γὰρ ἐπὶ τέλους ἐστίν, (sc. vocalis ω̄) ὅτι ἐπέκταται (sc. pron. ὅδε) δῆλον ὡς ἡ κλίσις ἐντός — particula ὅτι a verbo δῆλον suspensa, altera ὡς causalis videtur esse, quamquam ea significatione vocülam apud Apollonium, quantum memini, non legi.

62) p. 118, B, 4. Quae de nominativis ἡμεῖς, ὑμεῖς, σφεῖς praecipiuntur recte Guil. Dindorfius in Comment. de dial. Herod. p. XX, a. interpretatus est totumque locum bene refinxit. Is enim dissolutas formas ἡμέες, ὑμέες, σφέες ne a veteribus quidem epicis admissas ex Herodoti libris Apollonio auctore (cf. p. 120, A, 2. et ibid. B. ἡ δὲ (sc. εὐθεῖα) ἀδιαίρετος τυγχάνει, πιστουμένη παραδόσει καὶ διαλέκτων ἐκφορᾷ) removeri iubet et verba Apollonii ita scribit: αἱ πληθυντικαὶ καὶ κοινολεκτοῦνται κατ' εὐθεῖαν πρός τε Ἰώνων καὶ Ἀττικῶν, ἡμεῖς, ὑμεῖς, σφεῖς. ἔστι πιστώσασθαι καὶ τὸ ἀδιαίρετον τῆς εὐθείας παρ' Ἴωσιν . . . . . τὸ γὰρ ἐν Εἰδωλοφανεῖ „ὑμέες Αἰόλιον περιχεύετε“ παρὰ Παρθενίῳ ὑπὸ ποιητικῆς ἀδείας παραληφθὲν οὐ καταψεύσεται κτέ. Parthenium autem ὑμέες scripsisse putat, quod carmen illud e versibus heroicis puris compositum esse vellet. Haec in Bekkeri editione ita leguntur: τὸ γὰρ ἐν Εἰδωλοφανεῖ ῾ΥΜΕΕΣ Αἰόλιον. περιχεύετε παρὰ Παρθενίῳ κτέ: quae corrupta esse quivis videt: neque enim Αἰόλιον unquam dixit Apollonius sed Αἰολικὸν et ὑμέες vix Aeolicum vocari poterit. Sed particula καί, quae l. l. bis in exordio sententiae legitur, miror non offensum esse Dindorfium. Et priorem quidem, ut ex antecedente syllaba natam, eiiciendam esse iam supra diximus: altera, quippe quae cum proximo vocabulo τὸ ἀδιαίρετον coniungi nequeat, fortasse locum mutare debebit, ut ἔστι καὶ πιστώσασθαι scribatur.

63) p. 120, A. Apoll. negligentius est locutus: εἰ δὲ οὐ διαιρεῖται (ἡμεῖς) — , φαίνονται τὴν ἐν ὀνόμασιν ἀκολουθίαν ζητοῦντες ἐν ἀντωνυμίαις, ἥνπερ οὐχ εὕρομεν· πολλῷ δὲ πρότερον καὶ τὴν εἰς σ̄ γενικὴν ἑνικήν: addendum fuit ζητεῖν ἔδει vel simile quid. Alia est ratio accusativi p. 122, C, 2: τῇ σφείων καὶ Αἰολεῖς χρῶνται καὶ Δωριεῖς· Δωριέων δὲ Συρακούσιοι διὰ τοῦ ψ̄ πάσας τὰς διὰ τοῦ σφ̄. E verbo χρῶνται repetendum est ἐκφέρουσιν.

64) p. 123, B. ἡ ἁμὶν Δωρικὴ ἐγκλινομένη συστέλλει τὸ ῑ, ἐν οἷς προπερισπᾶται, αἱ γὰρ ἅμιν τούτων μέλοι· ὀξύνομέν τε ἁμὶν δ' ὑπαυλήσει μέλος, Ἀλκμάν. οἰκεῖος ὁ χρόνος πληθυντικῇ διὰ τοῦ ῑ ἐκφερομένη. Si Ahrensio, qui T. II. p 259 sq. propter hunc locum et aliis etiam auctoritatibus commotus dativi plur. pronominum person. syllabam extremam a Doriensibus semper correptam esse contendit, fides habenda est: (neque contra dixerimus maxime propter verba ὀξύνομέν τε ἁμὶν δ' — et οἰκεῖος ὁ χρόνος —) ea quae ex l. l. transscripsimus, mutanda esse persuasum habemus. Ita enim iam ferri non potest ἐγκλινομένη ante συστέλλει collocatum:

scribimus igitur ἡ ἁμὶν Δωρικὴ συστέλλει τὸ ῑ, ἐν οἷς ἐγκλινομένη προπερισπᾶται κτέ. —

65) p. 124, A. ἔπειτα θεματικαὶ πᾶσαι, ἐδείχθησαν. πρὸς τῷ τὰς δοτικὰς ἐν πλεονασμῷ ἔχειν τὸ ν̄. — Apparet pro puncto quod est post ἐδείχθησαν ponendum esse commatis signum. cf. de synt. p. 228, 12. φαμὲν γὰρ ἐὰν ἀναγινώσκῃς πρόσεχε, ἐὰν διαλέγῃ ἐπίστρεφε σεαυτόν, πρὸς τῷ μηδὲ ἐν τῷ καθόλου τὴν τοιαύτην σύνταξιν διήκειν. cf. Bekk. in Var. Lect. ad synt. p. 77, 12.

66) p. 128, A. Non commemorat Apoll. inter accusativos tert. pers. formam σφεῖας, quae est Hom. Od. 13, 213, praetermissam illam etiam a recentioribus grammaticis praeter Matthiaeum et Kruegerum. De accentu non consentiunt: nam Kruegerus et editores Homeri, etiam Bekkerus, paroxytonos scribunt, properispomenos Matthiae, cui obsequendum est: neque enim fieri potuit, ut α accusativi pron. personalis produceretur.

67) p. 130, C. ἴσως τις δόξει τὰ κτήματα ὁρίζεσθαι ἐν τοῖς πρὸς πρόσωπον λόγοις, παῖδες ἐμοί, ἐμὸς εἶ, σός εἰμι, ἡμέτερε. Primum exemplum iam legimus p. 26, A., sed ab hoc loco alienum: aut totum est expungendum aut substantivum παῖδες· ἐμοὶ autem vocativus est ut ἡμέτερε. —

68) p. 131, B. ταῖς κτητικαῖς κατὰ μόνην γενικὴν (sc. ἐπιτάσσεται ἡ αὐτός) καὶ δῆλον ὡς ἡ κατὰ τὸ ἐντὸς πρόσωπον νοουμένη συντάσσεται. Facile conieceris ὡς τῇ — νοουμένῃ, sed non opus est emendatione: utrumque enim dici potest. Quod de synt. legitur p. 141, 1. ἐφ' ὧν (sc. κελεύετε μ' αὐτόν, similia) καὶ ἐγκλιτικώτερον παρελήφθησαν αἱ ἀντωνυμίαι, καίπερ ἐπιτεταγμέναι paullo magis a vulgari usu recedit. —

69) p. 133, A. νοείσθωσαν οὖν πάλιν αἱ πληθυντικαὶ τῶν κτητικῶν αἵ τε δυϊκαί, ἐν συλλήψει καθεστῶσαι πρώτου ἢ δευτέρου ἢ καὶ τρίτου. Corrige: πρώτου καὶ δευτέρου ἢ καὶ τρίτου, ut ex iis quae sequuntur apparet.

Ibid. B. οὐ κοινὰ δὲ (sc. ἔχουσιν possessiva quae a pronominibus et ea quae a substantivis ducuntur) καθὸ αἱ ἀντωνυμίαι κοιναὶ παντὸς κτήματός εἰσι, τὰ κτητικὰ ἰδιάζει κατὰ τὸν κτήτορα ἔσθ' ὅτε. — Pro κτήματος scribendum esse κτήτορος et ea docent quae sequuntur et Priscianus T. I. p. 551. qui non commune inquit habent, quod pronomina possessiva omnis sunt communia possessoris, nomina autem possessiva non omnis. Cum omni possessione iungi pron. possessiva, nomina nonnulla a quibusdam possessionibus esse aliena, infra demum p. 134, B. ostendit. Quod τὰ κτητικὰ ἰδιάζειν κατὰ τὸν κτήτορα ἔσθ' ὅτε dicit, recte fecit: nam si Ἑκτόρειος dico, ad solum id Hectorem pertinet, ἀνθρώπειος autem de omnibus hominibus accipi potest: quamquam etiam eorum quae ab appellativis ducuntur notio non tam late patet quam pronominalium. (cf. Prisc. l. l.) Si vero ἄλλοθεν opponit adverbio Ἰλιόθεν, ἄλλος videtur in pronominum numerum retulisse, ex quo eximendum esse supra docuit p. 40. sq. —

p. 134, B. κἀκείνῳ δὲ διαφέρουσιν, ᾗ ἀσύνηθες τῷ μὲν Αἰάντειος τὸ πατὴρ ἐπιφέρειν ἢ ἀδελφός, τῷ δὲ ἐμὸς καὶ σός. Cum Apollonio consentit Lobeckius ad Buttm. Gr. p. 436, qui eiusmodi adiectiva cum iis tantum coniungi dicit, qui originem a vocabulo primitivo duxerunt: sed Priscianus l. l. possessiva nomina inquit ascendentibus non solent adiungi, ut Hectoreus pater non dicimus, frater

vero vel servus dicimus: pronomina vero adiunguntur, ut meus pater. Ex his coniicere licet Apollonium scripsisse τὸ πατὴρ ἐπιφέρειν, παῖς δὲ ἢ ἀδελφός, τῷ δὲ ἐμὸς καὶ σός: unde Prisc. servum videtur mutuatus esse pro filio.

70) p. 137, C. διὸ καὶ ἀκωλύτως τὰ κτητικὰ εἰς αὐτὰς ἀναλύεται. οὐ μὴν τὰ Ζηνοδότεια παράλογα (πατρὸς σεῖο, πατρὸς ἐμεῖο)· τῷ γὰρ αὐτῷ ἐνέχεται λόγῳ· προκριτέοι μέντοι αἱ κτητικαὶ γραφαί. Bekkerus: „immo οὔκουν aut οὐ μὴν ἀλλά." Minime: neglexisse videtur Bekkerus particulam adversativam quae sequitur μέντοι: nec sunt παράλογα τὰ Ζηνοδότεια: nam τῷ αὐτῷ ἐνέχεται λόγῳ, quae verba referenda sunt ad ea quae Apoll. supra dixit l. l. B, 8. cf. de synt. p. 160, 10. καὶ ἔστι πως συνηγορῆσαι τῇ πρὸς αὐτοῦ (sc. Zenodoto) γενομένῃ γραφῇ, ὅτι οὐκ ἀπεμφαῖνον τὰς γενικὰς ἐπὶ κτῆμα φέρεσθαι. —

71) p. 138, A. ἀλλ' ἀναγκαίως (sc. ὀρθοτονεῖται gen. possessivus in exemplis propositis) ἡ μὲν σέο ὅτι ἐν ἀρχῇ (cf. p. 125, A. ὑπὸ γὰρ Ἡσιόδου ἐν ἀρχῇ τεθεῖσα sc. ἡ σφὶν εὐλόγως ὠρθοτονήθη) ἡ δὲ ἐμεῖο καὶ σεῖο μέγα κλέος, καθὸ τῷ ῑ πλεονάζουσιν. Ex his verbis apparet orthotonumenas pronominum formas quae inclinationis expertes sunt locum habere, ubi, quum nulla sit personarum discretio, encliticae ponendae fuerint. cf. de synt. p. 126, 10. p. 130, 5. p. 165, 23. et imprimis p. 166, 7.

72) p. 140, B. τὸ γὰρ ὅς ὑποτακτικὸν ὁμόφωνον τῷ ἀπὸ τοῦ ἐμός, σός, ὅς. Tolle interpunctionem quae est inter σός et ὅς.

p. 141, C, 2. ante genitivum Ἐτεοκλέους excidisse videtur praepositio ἐπί.

73) p. 147, A, 9. πάλιν γὰρ τὸ συντιθέμενον μέρος τῆς συνθέσεως ἢ γενική ἐστιν ἢ δοτική. Bekkerus: „fortasse τὸ συναπτόμενον μέρος" quod de priore compositi parte legitur l. l. B, 6. καὶ ὅτι συνῆπται κατὰ σύνθεσιν. Sed verbum συντίθεσθαι, ubi utra de parte compositi agatur iam aliunde constat, etiam de priore vocabulo dici potest: cf. p. 147, A. οὔτε μὴν κατὰ τὸ ἄρχον μέρος τῆς συνθέσεως, ἐπεὶ ἅπαξ τὰ συντιθέμενα ἄκλιτά ἐστιν. p. 89, C. κατὰ μὲν τὸ τέλος (sc. ἄκλιτον μένει τὸ σχῆμα) καθότι πάντοτε ἡ εὐθεῖα σύνεστι πάσῃ πλαγίῳ, κατὰ δὲ μέσην λέξιν, ἢ τὰ συντεθέντα ἀκίνητα. p. 90, B. C. τῆς εὐθείας κατὰ τὸ ἄρχον μέρος τῆς συνθέσεως νοουμένης, ἥτε καὶ ἕνεκα τοῦ συντεθεῖσθαι ἀκίνητος ἐφυλάσσετο. cf. de synt. p. 177, 19: accuratius loquitur Apoll. ibid. p. 321. im. —

Das Kneiphöfische Stadt-Gymnasium
im Schuljahre 18 46/47.

I. Unterricht.

(Der Buchstabe a bezeichnet das Sommerhalbjahr, b das Winterhalbjahr.)

Sexta. — Ordinarius: Gymnasiall. Cholevius. — 32 St. w.

1. **Deutsch.** 4 St. w. — Von d. einfachen Satze u. seinen Bekleidungen. D. Schüler wurden durch analytische u. synthetische Behandlung zahlreicher Beispiele vorzugsweise in der Anwendung der Sprachgesetze geübt. 2 St. Uebungen in d. Orthographie, im Lesen, Deklamiren u. Erzählen, wobei der 1te Theil des Kinderfreundes v. Preuss u. Vetter benutzt wurde. 2 St. Der Ordinarius.

2. **Latein.** 8 St. w. — D. regelmässige Formenlehre nach Zumpt's Auszuge; Vokabellernen nach Wiggert. 4 St. w. Uebersetzung der meisten lat. u. deutsch. Uebungsstücke in Ellendt's Lesebuch von nr. 1—41. Einige Nummern wurden memorirt u. zu mannigfachen Nachbildungen benutzt. 4 St. w. Der Ordinarius.

3. **Religion.** 2 St. w. — Biblische Geschichte des A. T. nach Preuss. a. Vom Auszuge aus Aegypten bis zur Theilung des Reiches. Bei d. Lesen d. Gesetzgebung auf Sinai wurde das 1te Hauptstück gelernt u. kurz besprochen. b. D. Urgeschichte u. d. Geschichte d. Patriarchen. Liederverse u. einzelne Sprüche wurden gelernt u. d. 1te Hauptstück oft wiederholt. Dr. Knobbe.

4. **Rechnen.** 4 St. w. — Die vier Species in unbenannten u. benannten Zahlen und leichte Anwendungen derselben. Kopfrechnen. G. L. Weyl.

5. **Geschichte.** 2 St. w. — D. Mensch auf der ersten Stufe seiner Entwickelung. Erzählungen aus d. Geschichte d. Aegyptier u. d. alten asiatischen Völker bis auf Cyrus Tod, meistens nach Herodot. a. Dr. Knobbe. b. Der Direktor.

6. **Geographie.** 2 St. w. — Erläuterung d. geogr. Elementarbegriffe mit Benutzung d. heimatlichen Verhältnisse. Erklärung d. Landkarte (Plan v. Königsberg). D. Provinz Preussen. D. Länder Europas mit einigen d. wichtigsten Städte. D. Hauptflüsse u. d. Europa umgebenden Meere. Oberl. Witt.

7. **Naturkunde.** 2 St. w. — a. Botanik. Die von den Schülern mitgebrachten Knospen, Blumen, Früchte u. Wurzeln wurden ohne alle Rücksicht auf systematische Eintheilung genau und wiederholt besehn und die Schüler auf die leicht bemerkbaren Eigenthümlichkeiten des Pflanzenlebens aufmerksam gemacht. Schriftliche Pflanzenbeschreibungen wurden nicht verlangt. b. Beschreibung der einheimischen Vögel nach ausgestopften Exemplaren. Dr. Knobbe.

8. **Singen** mit Quinta komb. 2 St. w. — Von den Tönen, Tonleitern u. Akkorden. Notenlesen. Praktische Uebungen aus Geissler. Dr. Lentz.

9. Zeichnen. 2 St. w. — Uebungen im freien Handzeichnen, Nachbildung gerader und krummer Linien, Zeichnung einfacher Körper bis zur Anlage des Schattens. Zeichnenl. Lieut. Bils.

10. Schönschreiben. 4 St. w. — Schreiblehrer Hoffmann.

Quinta. — Ordinarius: G. L. Weyl. — 32 St. w.

1. Deutsch. 4 St. w. — Die Lektüre von Lehmann's Leseb. 1r Theil, der eine regelmässige häusliche Präparation voranging, wurde benutzt, um die grammatischen Verhältnisse der Sätze u. d. Lehre von d. Interpunction zu erklären. Ausserdem wurden orthographische Uebungen vielfach angestellt und kleinere Aufsätze in d. Klasse durchgenommen. Uebungen im Deklamiren. Obl. Dr. Wichert.

2. Latein. 9 St. w. — Grammatik nach Zumpt's Auszuge vom Anfange bis zu d. Adverbiis. Uebersetzen aus Ellendt's Leseb. 2. K. 1. Absch. bis 3. Absch. n. 60. Einzelne Sätze wurden memorirt. Kleine Exercitia wurden in d. Klasse angefertigt u. vom Lehrer zu Hause verbessert. Der Ordinarius.

3. Religion. 2 St. w. — a. Bibl. Geschichte d. N. T. nach Preuss. Das 2. Hauptstück wurde gelernt u. erklärt mit Uebergehung des 3. Artikels. b. Fortsetzung d. bibl. Gesch. des N. T. u. d. d. A. T. von d. Theilung des Reichs bis zum Exile. Wiederholung d. 1. Hauptstücks u. d. 1. u. 2. Artikels. Einzelne Sprüche u. Liederverse wurden gelernt. Dr. Knobbe.

4. Rechnen u. geometr. Vorübungen. 4 St. w. — a. Die Lehre von den Brüchen, vom Zerlegen d. Zahlen in ihre Factoren, vom Auffinden des kleinsten gemeinsamen Vielfachen, immer mit Anwendung auf Rechnungen mit benannten Zahlen. 4 St. w. b. Wiederholung d. Bruchrechnung. Rabatt-, Zins- und Mischungsrechnung. 3 St. w. Geometrische Vorübungen an Würfeltetraeder u. Granatoeder, welche Körper die Schüler selbst fertigten. Dr. Knobbe.

5. Geschichte. 2 St. w. — Die merkwürdigsten Begebenheiten aus der Weltgeschichte bis z. Schlusse d. 30jährigen Krieges, nach Bredow. G. L. Cholevius.

6. Geographie. 2 St. w. — Allgemeine Geogr. mit besonderer Hervorhebung der wichtigsten physikalischen u. ethnographischen Verhältnisse, so weit es dem Bildungsstande der Klasse angemessen war. Oberl. Witt.

7. Naturkunde. 2 St. w. — a. Botanik. Aehnlich wie in Sexta, nur mit Berücksichtigung eines grössern Pflanzenkreises u. des Linnéischen Systems, wie der natürlichen Verwandtschaftsverhältnisse im Blüthenbaue. b. Naturgeschichte d. Säugethiere nach den 12 Klassen mit besonderer Berücksichtigung d. einheimischen Thierwelt. Dr. Knobbe.

8. Singen. 2 St. w. — S. Sexta.

9. Zeichnen. 2 St. w. — Zeichnen einfacher u. zusammengesetzter kubischer Körper in Licht u. Schatten nach Vorlegeblättern u. nach d. Natur; Anfangsgründe d. Landschaftszeichnens. Zeichnenl. Lieut. Bils.

10. Schönschreiben. 4 St. w. — Schreiblehrer Hoffmann.

Quarta. — Ordinarius: Oberl. Dr. Schwidop. — 34 St. w.

1. Deutsch. 2 St. w. — Erklärung einzelner Stücke in Lehmann's Leseb. 1. Thl. Uebungen im Deklam. Monatl. wurden zwei kleine Arbeiten geliefert. Der Direktor.

2. Latein. 10 St. w. — Nepos. a. D. drei ersten vitae. b. d. folgenden sechs. 4 St. w. Im letzten Vierteljahre wurde 1 St. w. zu Reversionen verwandt. Phaedr. ausgewählte Fabeln. Einzelne wurden gelernt. 2 St. w. Grammatik: d. Lehre v. d. rectio casuum (nach Zumpt's Auszug) mit einigen Repetitionen aus d. Etymologie 2 St. w. Wöchentlich ein Exercitium. 1 St. Der Ordinarius.

3. Griechisch. 5 St. w. — Grammatik nach Buttmann's Schulgr. bis zu den verbis in μι incl. Uebersetzen aus Jacobs Leseb. Kurs. I. Abschn. 1—8, a. u. Kurs. II. bis Absch. 4. Alle 14 Tage wurde ein kleines Exercitium in d. Klasse angefertigt u. vom Lehrer zu Hause verbessert. G. L. Weyl.

4. Religion. 2 St. w. — a. D. Evangel. Lucae wurde gelesen, d. 1. u 2. Hauptstück wiederholt, das 3. gelernt u. erklärt. b. Einzelnes aus d. Episteln. D. Brief des Jacobus, die Bergpredigt u. einzelne Psalmen wurden gelesen, die Bücher d. A. u. N. T. in ihrer Reihenfolge gelernt. Dr. Knobbe.

5. Rechnen u. Geometrie. 4 St. w. — Rechnen. a. Wiederholung d. Bruchrechnung in d. Form d. Buchstabenrechnung. Die Lehre von den Proportionen u. ihre Anwendung auf verschiedene Rechnungen des bürgerlichen Lebens. b. d. Lehre von den Decimalbrüchen. Geometrie. a. Von den Parallelen u. Diagonalen; Kongruenz der Dreiecke. b. Wiederholung des Gewesenen. Die Lehre vom Dreieck: s. Gestalt, Umfang u. Winkel. D. Schüler arbeiteten, was sie klar verstanden hatten, aus: auf Reinlichkeit u. Genauigkeit d. Zeichnung wurde sorgfältig gesehn. Vielfache Aufgaben über das Dreieck wurden von den meisten gelöst. Dr. Knobbe.

6. Geschichte. 2 St. w. — Die griechische Mythengeschichte wurde ausführlich erzählt; dann Geschichte der Griechen bis zum Ende des peloponnesischen Krieges. Oberl. Witt.

7. Geographie. 2 St. w. — Physikalische Erdbeschreibung von Europa und Asien, nach Roon. Derselbe.

8. Naturkunde. 2 St. w. — Naturgeschichte d. Säugethiere. Dr. Lentz.

9. Zeichnen. 2 St. w. — Ausgedehntere Uebungen im Nachzeichnen menschlicher Köpfe, Thiergruppen, Blumen, landschaftlicher u. architektonischer Gegenstände; Aufnehmen und Zeichnen gruppirter kubischer Körper nach der Natur. Zeichnenl. Lieut. Bils.

10. Schönschreiben. 1 St. w. — Schreiblehrer Hoffmann.

11. Singen. — Der Gesangunterricht wird von Quarta bis Prima ausser der gewöhnlichen Schulzeit in 4 St. w. ertheilt. Quarta u. Tertia werden in je einer Stunde unterrichtet, eine Stunde ist für eine aus den fähigeren Schülern der genannten vier Klassen gebildete Selekta bestimmt, eine für Primaner u. Secundaner zur Einübung von Quartetten für Männerstimmen. Die Selektaner übten vierstimmige Chöre geistlichen u. weltlichen Inhalts u. Choräle, wozu die Tertianer u. Quartaner in den für sie angesetzten Stunden vorbereitet wurden. Ausserdem wurden mit diesen auch zweistimmige Lieder geübt. — Bis zum Dec. v. J. Musikl. Engelhardt; v. 1. Febr. d. J. Dr. Lentz.

Tertia. — Ordinarius: Oberl. Dr. Wichert. — 34 St. w.

1. Deutsch. 3 St. w. — Praktische Stylübungen: wöchentlich wurde ein kleiner Aufsatz angefertigt u. in d. Klasse durchgenommen, monatlich ein grösserer

Aufsatz, welcher v. d. Lehrer zu Hause korrigirt wurde. Erklärung leichter Synonyma. Entwerfen von Dispositionen. Uebungen im freien Vortrage. Erklärung einzelner Stücke aus Lehmanns Leseb. Th. 2. Oberl. Witt.

2. Latein. 10 St. w. — Caesar. 4 St. w. a. de bell. Gall. VI. b. de bell. civ. I, 1—50. Grammatik nach Zumpt §. 362—671. (einzelne Beispiele wurden memorirt.) 2 St. w. Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische. D. Geübteren schrieben wöchentlich ein Extemporale. 1 St. w. Rückgabe d. Extemporalia u. Exercitia (aus Geffer's Materialien) 1 St. w. Wöchentlich wurde ein Kapitel aus Caesar auswendig gelernt. Dr. Lentz. — Ovidii Metamorph. l. VI.—VIII, 445. nach Seidels Auszuge. 2 St. w. G. L. Weyl.

3. Griechisch. 6 St. w. — a. Hom. Odyss. XVIII. 1—250. 2 St. w. Dr. Bergenroth. b. Hom. Od. XXI. u. XXII. bis gegen d. Ende. — Xenoph. Anab. III. d. 2. Hälfte, u. IV, c. 1. u. 2. — Grammatik nach Buttm. Gr. Gr.: Wiederholung u. Erweiterung des Pensums v. Quarta, verba in $\mu\iota$, verba anomala: bei der Lektüre u. d. Exercitien wurden einzelne syntakt. Regeln durchgenommen. Wöchentlich ein Exercitium, abwechselnd schriftlich u. mündlich. Der Ordinarius.

4. Französisch. 2 St. w. — Grammatik nach Ahn, v. Anfang bis zu d. unregelmässigen Verbis. Alle 14 Tage ein Exercit. Uebersetzt wurde aus Leloup's Lesebuche. G. L. Weyl.

5. Religion. 2 St. w. — a. Wiederholung der drei ersten Hauptstücke; dann wurden d. beiden letzten gelernt u. besprochen. Von d. Bekenntnissschriften d. evangelischen Kirche u. ihrem Kultus. Einiges v. Luther. Lesung d. Perikopen. b. Wiederholung d. Hauptstücke. Besprechung d. Perikopen. Zuletzt wurde d. letzte Theil d. Jesus Sirach gelesen u. dabei die bibl. Geschichte d. A. T. wiederholt. Dr. Knobbe.

6. Mathematik. 4 St. w. — Die entgegengesetzten Grössen u. d. Einschliessungszeichen; Buchstabenrechnung; Proportionen; Potenzen; Quadratwurzeln. — Geometrie. Alle 3 Wochen eine häusliche Arbeit. Prof. Dr. König.

7. Geschichte. 2 St. w. — Geschichte d. Griechen v. Ende d. pelop. Krieges bis 146 v. Chr. Geschichte der Römer von d. Erbauung Roms bis auf Augustus. Oberl. Witt.

8. Geographie. 1 St. w. — D. politische Geogr. d. preussischen Staates, der deutschen Bundesstaaten u. d. österreichischen Staates. Oberl. Witt.

9. Naturkunde. 2 St. w. — a. Zoologie. Die Wirbelthiere. b. Mineralogie. Für die Krystallographie wurden von den Schülern selbst Modelle gefertigt. Dr. Knobbe.

10. Zeichnen. 2 St. w. (ausser d. Schulzeit, freiwillig). — Ausführung grösserer Gegenstände im freien Handzeichnen, Uebung im Planzeichnen, Mittheilungen über Perspektive u. Aufnehmen verschiedener Gegenstände in d. Natur. An diesen Stunden nahmen auch einige Sekundaner Theil. Zeichnenl. Lieut. Bils.

11. Singen. — S. Quarta.

Secunda. — Ordinarius: Prof. Dr. König. — 34 St. w.

1. Deutsch. 2 St. w. — Geschichte d. deutschen Nationalliteratur von der Erneuerung d. klassischen Studien bis zu d. Hofdichtern d. 18. Jahrh. Recitation

u. Erläuterung d. Tragödie Wallenstein's Tod v. Schiller. Uebersicht d. wichtigsten Dichtungsgattungen u. Grundzüge d. Metrik. Monatlich ein Aufsatz, dem jedesmal eine Vorbereitung der Klasse nach heuristischer Methode voranging. G. L. Cholevius.

2. Latein. 10 St. w. — Prosa: a. Liv. II., 1—30. Cic. pr. Archia. b. Liv. II., 31—65. Cic. de Senect. — Einzelnes aus Cic. wurde memorirt. Reversion. — 4 St. w. In a. u. b. Privatlektüre Liv. XXVII. u. XXVIII. 1 St. w. — Grammatik nach Zumpt §. 44—671. 1 St. w. — Wöchentlich ein Exercit. nach Grysar's Stylübungen. 1 St. w. — Extemporalia — 1 St. w. — Von den Geübtern sind in diesem Jahre vier freie Arbeiten geliefert. — Dr. Lentz. — Virg. Aen. a. lib. VI. u. VII., 1—340. b. lib. VII. nach Wiederholung der ersten 340 Verse bis zu Ende und lib. VIII. 2. St. w. Oberl. Dr. Schwidop.

3. Griechisch. 6 St. w. — a. Xenoph. Hellen. lib. IV. b. Plut. Themist. 2 St. w. Hom. Hom. a. Od. XI. XIII. statar. Lektüre. XII. u. XIV. kursor. b. II. III. u. IV. — Privatim gelesen u. monatlich kontrolirt: Od. XV. bis XIX. incl. — 2 St. w. In a. u. b. alle 14 Tage ein Exercit. Grammatik nach Buttm. Gr. Gr. Etymologie und Casuslehre. 2 St. w. — Oberl. Dr. Schwidop.

4. Französisch. 2 St. w. — Gelesen wurde in d. Handbuche von Ideler u. Nolte 3. Theil (2. Ausg.) p. 229—268., 347—380., 392—435., 445—454. — Alle 14 Tage wurde ein Exercit. nach vorher durchgenommenen und gelernten Regeln angefertigt und vom Lehrer zu Hause verbessert. Ausserdem wurde noch wöchentlich ein kleines Exercit. in der Klasse durchgenommen. — Der Ordinarius.

5. Hebräisch. 2 St. w. — a. Grammatik nach Gesenius: erster Theil d. Etymologie. Gelesen wurde: 1 Mos. c. 39., 41—45. P. A. C. Lehmann. b. Die Lehre v. regelmässigen Verbo. — Gelesen Richter XIII. u. XIV. Dr. Knobbe.

6. Englisch. 2 St. w. — (Für Schüler, die nicht Hebräisch lernen: Theilnahme freiwillig.) — Erster Unterricht nach Peipers und Versuche leichtere Erzählungen beim Vorlesen zu verstehn. — Dr. Seemann.

7. Religion. 2 St. w. — Geschichte der christl. Kirche bis auf Innocenz III. In b. wurden in 1 St. die ersten 10 Kapitel des Evang. Johannis in der Ursprache gelesen. — Der Direktor.

8. Mathematik. 4 St. w. — Wiederholung der Geometrie; dann Gleichungen des ersten u. zweiten Grades mit einer und mehreren Unbekannten; Logarithmen nebst dem Gebrauche der Tafeln; ebene Trigonometrie. — Alle 14 Tage wurde eine Arbeit angefertigt u. vom Lehrer zu Hause verbessert. — Der Ordinarius.

9. Geschichte. 2 St. w. — Alte Geschichte. Oberl. Witt.

10. Geographie. 1 St. w. — Die polit. Geogr. Spaniens, Portugals u. Italiens. Oberl. Witt.

11. Physik. 1 St. w. — Von den tropfbaren u. ausdehnbaren flüssigen Körpern. Thermik. Der Ordinarius.

12. Singen. 2 St. w. — (ausser der Schulzeit.) S. Quarta.

Prima. — Ordinarius der Direktor. — 34 St. w.

1. Deutsch. 2 St. w. — Geschichte der deutschen Nationalliteratur von Kant u. Hamann bis zu den neueren Romantikern. Für die Privatlektüre wurde eine

den geschichlichen Vorträgen entsprechende Instruktion gegeben und die Mehrzahl der Schüler war bemüht, die wichtigsten Erscheinungen in d. Lit. durch eigene Anschauung kennen zu lernen. Monatlich ein Aufsatz. G. L. Cholevius.

2. Latein. 8. St. w. — Lektüre 6 St. w. Nach einigen einleitenden Bemerkungen über die Lyrik der Griechen, sowie über die Metra des Horatius wurde gelesen: Horat. Cosm. lib. I. u. Epp. I., 1—13.; dann Terent. Adel. den Schluss u. Andria. — Cic. or. pr. Sestio u. Tac. Anal. I., 1—50. Privatim: Cic. Phil. II. Tuscul. lib. III. u. IV. Paradoxa. Off. I., 1—30. — Disputirübungen 1 St. w. Rückgabe der Exercitia und Extemporalia 1 St. w. Monatlich ein freier Aufsatz. Oberl. Dr. Wichert.

3. Griechisch. 6 St. w. — Plat. Protagor., Demosth. de cor.; Hom. Il. V. u. VI., XVI. u. XVII. Soph. Oed. R. — 5 St. w. Grammatik: Lehre v. d. temporibus und modis. — Extemporalia. 1 St. w. Privatim wurde gelesen: Hom. Il. III., Plut Euthydemus (schriftliche Inhaltsangabe.) Von den älteren Primanern d. Schluss des Phaedon. — Monatlich eine schriftliche Uebersetzung aus Hom. Plato, zuletzt Soph. Elect. 1—470., mit Ausschluss der Chöre. — Zuweilen ein Exercit. Der Direktor.

4. Französisch. 2 St. w. — Ségur hist. de Napol. etc. liv. VIII — XII. incl. — Alle 14 Tage ein Exercit. Prof. Dr. König.

5. Hebräisch. 2 St. w. — Mit sorgfältiger Berücksichtigung der Grammatik wurde gelesen: in a. Psalm. 1—10, 33—45. b. Richter XIII—XVII. — Wiederholung der regelmässigen und unregelmässigen Verba; Syntax des Verbums. In a. P. A. K. Lehmann, in b. Dr. Knobbe.

6. Englisch. 2 St. w. — (S. Sekunda.) Shakesp. Macbeth u. Proben aus der neuen u. neuesten Literatur. Dr. Seemann.

7. Religion. 2 St. w. — a. Schluss der Glaubenslehre. b. Lesung des Römerbriefes. Der Direktor.

8. Philos. Propädeutik. 1 St. w. — Elemente der Logik. G. L. Cholevius.

9. Mathematik. 4 St. w. — Wiederholung der ebenen Trigonometrie, dann die sphärische nebst Anwendungen; Gleichungen des 3. u. 4. Grades mit Hilfe der Tafeln; allgemeines Binominialtheorem nach Wiederholung der Kombinationslehre und des binomischen Lehrsatzes für ganze positive Exponenten, Berechnung der Logarithmen und Reihenentwicklung der trigonometr. Funktionen durch den Bogen. Prof. Dr. König.

10. Geschichte. 2 St. w. — Die Geschichte der neuern Zeit ven 1740 ab. Oberl. Witt.

11. Geographie. 1 St. w. — Die polit. Geogr. des russischen Reiches. — Wiederholung der allgemeinen Geographie. Oberl. Witt.

12. Physik. 2 St. w. — Optik u. mathematische Geographie. Prof. Dr. König.

13. Singen. 2 St. w. — S. Quarta.

II. Verordnungen.

a. Von dem Königl. Provinzial-Schul-Kollegio.

1. Vom 1. Mai 1846. Abschrift eines Ministerial-Reskript vom 23. März 1846 über die Prüfung junger Leute, welche, ohne ein inländisches Gymnasium besucht zu haben, zu einer Anstellung im öffentlichen Dienste ein Gymnasialzeugniss brauchen. Für solche Prüfungen soll an jedem Gymnasio eine besondere Kommission ernannt werden. (Bei dem Kneiphöf. Gymn. besteht dieselbe nach der Bestimmung des Königl. Prov.-Sch.-Koll. aus dem Director und den Oberlehrern Prof. Dr. König und Witt.)

2. Vom 19. Mai. Das Königl. Ministerium der geistl. Unterr.- u. Med.-Angeleg. bestimmt mit Rücksicht auf §. 35, 36 u. 39 des Abiturienten-Prüfungs-Reglements, dass Primaner und Extranei, welche das Zeugniss der Reife nicht erhalten haben, die Maturitätsprüfung mehrmals wiederholen können, so lange sie die Universität nicht beziehn. Wer die Universität mit einem Zeugnisse der Nicht-Reife bezogen hat, darf die Prüfung nur noch einmal wiederholen.

3. Vom 23. November. Die Weihnachtsferien sollen am 23. Dec. beginnen und anderthalb Wochen dauern.

4. Vom 28. Nov. Vom Programm sollen künftig 268 Exemplare eingeschickt werden. (Durch Verfügung vom 19. Febr. 1847 ist diese Zahl noch um 5 erhöht.)

5. Vom 13. December. Durch Ministerial-Reskript vom 14. Juli 1846 wird die Dauer der jährlichen Ferien in den Gymnasien und Progymnasien der Provinz Preussen auf neun Wochen festgesetzt, mit Nicht-Anrechnung der ausser den eigentlichen Ferienwochen liegenden gesetzlichen und kirchlichen Feiertage. Diese Ferien werden für das Kneiphöfsche Gymnasium in folgender Art vertheilt. 1) Um Ostern 1½ Woche (vom grünen Donnerstage incl. bis zum Schlusse d. Osterwoche.) s. jedoch unter II. b. 1. 2) um Pfingsten ½ Woche (vom heil. Abende incl. bis excl. Donnerstag nach dem Feste. 3) Sommerferien 4 Wochen, sie beginnen mit dem Sonntage, welcher auf einen der 7 Tage vom 13—19. Juli fällt. 4) um Michaelis 1 Woche, die vom 15. October zu schliessen hat, so dass dieser in die Schulzeit fällt. 5) um Weihnachten 2 Wochen. — Ausser den einzelnen kirchlichen Fest- und Feiertage sind der 18. Jan., der 15. Oct. und der Tag des Schulfestes Ferientage. Auch darf gegen den Schluss des November und Februar ein einzelner Tag freigegeben und in übermässig heissen Sommertagen für den Nachmittag der Unterricht ausgesetzt werden. An Tagen, wo die Kälte mehr als 20 Grad Reaumur beträgt ist die Schule zu schliessen. —

6. Vom 31. December. Cirkularverfügung über die Abgangszeugnisse der Schüler, welche aus einer Anstalt in eine andere übergehen. — Bestimmungen über verwiesene Schüler. Wer aus einem hiesigen Gymnasio verwiesen wird, darf erst nach einem halben Jahr in ein anderes hiesiges Gymnasium aufgenommen werden; wie er diese Zeit benutzt hat, soll durch eine Prüfung ermittelt werden.

7. Vom 10. Februar 1847. Erläuternde Bestimmungen zum Abiturienten-Prüfungs-Regl., namentlich in Beziehung auf die Aufsicht bei der Anfertigung der schriftlichen Arbeiten.

8. Vom 18. Februar. Auszug aus einem Circular-Erlass des Herrn Ministers der geistl., Unterr.- und Med. Angelegenheiten vom 6. ejusd. über die Erfolge der wissenschaftlichen und erziehenden Thätigkeit der Gymnasien. — Bei der Anstellung oder Beförderung der Lehrer soll der pädagogischen Tätigkeit derselben mindestens eine gleiche Berücksichtigung, wie der wissenschaftlichen Befähigung zu Theil werden.

b. Vom Magistrate.

1. Vom 2. Juli 1846. Das Uebereinkommen der Direktoren der beiden städtischen Gymnasien, nach welchem das Osterexamen jährlich abwechselnd in dem einen Gymnasio am Montage und Dienstage, im andern am Dienstage und Mittwoch der Charwoche Statt finden soll, wird vom Königl. Prov. Schul-Kollegio durch Verfügung vom 26. Juni genehmigt.

2. Vom 26. Januar 1847. Die bestätigte Vokation für Dr. Knobbe wird eingeschickt.

3. Vom 2. Februar. Der Etat für die Neben-Schul-Kasse, giltig vom 1. Januar 1847 bis ult. December 1848, wird zugestellt.

4. Vom 23. Februar. Abschrift einer an die Neben-Schul-Kasse erlassenen Verfügung. Sie betrifft einige Veränderungen, welche in den von dieser Kasse zu leistenden Zahlungen seit dem 1. Januar d. J. eintreten sollen. Die Hauptveränderung besteht darin, dass das auf 400 Thlr. erhöhte Gehalt der letzten achten Lehrerstelle v. 1. Jan. d. J. ab von der Stadt-Haupt-Kasse gezahlt wird. Dafür übernimmt die Stadt-Schul-Kasse einige andere geringere Zahlungen. —

III. Zur Chronik der Anstalt.

Das erste Semester des Schuljahres 18⁴⁶/₄₇ dauerte vom 20. April bis zum 10. October v. J., das Winter-Semester begann am 19. October v. J. und wird mit der öffentlichen Prüfung am 29. u. 30. März d. J. schliessen.

Herr Dr. Knobbe, welcher die achte Lehrerstelle ein Jahr lang provisorisch vorwaltet hatte, trat mit dem Beginn des Wintersemesters in die Reihe der ordentlichen Lehrer ein. Das Gehalt seiner Stelle ist durch die Fürsorge des Hochlöblichen Magistrats und der Hochlöblichen Stadtverordneten-Versammlung vom 1. Januar d. J. auf 400 Thlr. erhöht worden. Für diesen neuen Beweis des fortdauernden Wohlwollens der verehrten städtischen Behörden sagen wir unsern innigsten Dank. —

Statt des Musiklehrers Herrn Gervais übernahm bald nach Ostern Herr Engelhardt den Unterricht im Gesange. Seine Wirksamkeit an unserer Schule war nur von kurzer Dauer: er erlag bereits im December v. J. einem Nerverfieber. Herr Dr. Lentz, der schon seit einer Reihe von Jahren den Gesangunterricht auf den beiden untern Klassen ertheilt, übernahm am 1. Febr. d. J. auch in den übrigen Klassen und hat dadurch die Anstalt zu grossem Danke verpflichtet.

Am Schlusse des Sommersemesters verliess uns Herr Pred.-A.-Cand. Lehmann, der einige Jahre zuerst in der Religion auf Prima und Secunda unter-

richtet, dann auf denselben Klassen den hebräischen Unterricht ertheilt und durch seine gründlichen Kenntnisse der Schule wesentliche Dienste geleistet hatte. Möge er recht bald einen Wirkungskreis für die Dauer angewiesen erhalten, um mit seiner reichen Bildung in weitern Kreisen nützen zu können, als es ihm jetzt möglich ist.

Zu gleicher Zeit schied, durch äussere Umstände veranlasst, der Kandidat des höhern Schulamts Herr Dr. Bergenroth von uns, der um Ostern v. J. das gesetzliche Probejahr an unserer Anstalt abzuhalten angefangen hatte.

Gegenwärtig besteht das Lehrerkollegium aus dem Direktor Skrzeczka, dem Prorektor u. ersten Oberlehrer Hrn. Prof. Dr. König, den Oberlehrern Hrn. Witt, Dr. Schwidop und Dr. Wichert, und den ordentlichen Lehrern Hrn. Dr. Lentz, Ccholevius, Weyl und Dr. Knobbe. Ausserdem unterrichten an der Anstalt Hr. Dr. Seemann (im Englischen); der Schreiblehrer Hr. Hoffmann und der Zeichenlehrer Hr. Bils. —

Die dreihundertjährige Sekularfeier des Königl. Gymnasio zu Rastenburg am 26. u. 27. August v. J. glaubten wir nicht unbeachtet lassen zu dürfen. Der Unterzeichnete überbrachte die schriftlichen und mündlichen Glückwünsche seiner Collegen. Zum Drucke einer Votivtafel, wie zur Bestreitung der Reisekosten hatte der Hochlöbliche Magistrat die nöthigen Geldmittel bereitwilligst angewiesen. —

IV. Statistische Nachrichten.

a. Lehr-Apparat.

Die Bibliothek ist aus den etatsmässigen Mitteln, welche durch die von dem verehrten Patron der Anstalt im vorigen Jahre gütigst bewilligten 50 Thlr. (s. vorj. Progr. II, b, 5.) verstärkt worden sind, durch den Ankauf folgender Werke vermehrt: Ritters Erdkunde Thl. 10 u. 11, Humboldt, Reise in die Aequinoctial-Gegenden, Lachmann's Gesch. Griechenl. etc. 1. Thl., Schmidt Gesch. v. Frankreich 3. Bd., Hermann Gesch. d. russ. Staats 3. Bd., Clinton fasti Hellenici ed Krüger, Fischer Röm. Zeittafeln, Amelungenlied v. Simrock 2. Thl., Briefe d. neuesten Lit. betreffend, Berlin u. Stettin b. Fr. Nicolai 24 Thle. in 12 Bde. (für alt gekauft), Solgers nachgelassene Schriften, Brandis Handbuch d. griech.-röm. Philosophie, Prutz Gesch. d. deutsch. Journalismus, Hermann Lehrb. d. griech. Antiquitäten 2 Thle., Becker Handb. d. röm. Alterth. 2ter Thl. 2te Abthl., Bähr Gesch. d. röm. Literatur nebst Supplementbänden 5 Thle., Weichert poett. Latt. rell., Wopkens lectt. Tull. ed Hand., Madvigii opuscula Acad. altera, Meyer Hebr. Wurzelwörterbuch, Crelle Journal Bd. 29—34. Heft., Repertorium d. Physik Bd. 6 u. 7, Grunert's Archiv Bd. 8; Schwerd die Beugungserscheinungen, ferner durch d. Fortsetzung v. Stephani Thesaurus u. Berghaus Physikal. Atlas. —

Als Geschenke für welche d. Unterzeichnete im Namen der Anstalt den ergebensten Dank sagt, sind eingegangen:

Durch ein Königl. Hochlöbl. Prov.-Schul-Kollegium: Acta Dr. Martini Lutheri (herausg. v. August), Förstermann Denkmale d. Dr. Martin Luther errichtet, des-

selben Dr. Martin Luthers Tod und Begräbniss, Joan Zonaras T. II. (zum corp. scriptt. hist. Byzent. gehörig).

Von den Verlegern: Fuchs Grundriss d. Gesch. d. Schriftthums bei d. Griechen u. Römern, desselben Kurzer Abriss d. Gesch. d. Schriftthums etc., Schmidt phraseologia Lat., Eckermann Lehrb. d. Religionsgesch. u. Mythologie 2 Bde. (sämmtlich bei Schwetschke u. S. in Halle.) Hülsmann Grundzüge d. christl. Religionslehre, Essen bei G. D. Bädeker.

Beide Abtheilungen der Schülerbibliothek sind auch in diesem Jahre reichlich durch angemessene Werke vermehrt worden. —

Sehr wenig konnte dagegen bei den unzureichenden Mitteln unserer Anstalt für die Vervollständigung des physikal. Apparats geschehen. Es sind angeschafft worden: ein galvanischer Apparat, ein Cylinderspiegel, ein Convexspiegel, ein Winkelspiegel.

b. Wohlthätigkeits-Fonds.

Die Klassen Secunda, Tertia und Quarta besitzen kleine Kassen, welche durch Beiträge einzelner Schüler gebildet sind, zur Unterstützung ärmerer Mitschüler. Es befinden sich in der Kasse von Secunda 14 Thlr. 24 Sgr. 6 Pf., in der von Tertia 9 Thlr. 22 Sgr. 4 Pf., in der von Quarta 33 Thlr. 12 Sgr. 9 Pf. In Secunda und Tertia war die Theilnahme an dieser Einrichtung leider gering und der grössere Theil jener Summen ist Bestand aus früheren Jahren. Das Geld befindet sich in der Sparkasse.

Dem Secundaner Risse ist das Stipendium Lamprechtianum verliehen.

c. Schüler.

Am Schlusse des vorigen Schuljahres zählte die Anstalt 213 Schüler; nachdem 12 auf die Universität, 7 zu andern Berufsarten oder auf andere Schulen abgegangen, 37 aber aufgenommen waren, begann das Sommersemester mit 231 und schloss mit 228 Schülern. Es waren nämlich während des Semesters 6 aufgenommen und 9 abgegangen. Beim Beginn des Wintersemesters befanden sich nach dem Abgange von 11 und der Annahme von 18 Schülern in der Anstalt 235 Schüler und zwar in I. 31, II. 47, III. 46, IV. 49, V. 39, VI. 23. Im Laufe des Semesters sind 4 Schüler abgegangen, 9 hinzugekommen, so dass jetzt am Schlusse des Schuljahres 240 Schüler das Gymnasium besuchen und zwar in I. 30, II. 50, III. 47, IV. 51, V. 38, VI. 24.

Auch in diesem Jahre haben wir den Tod eines Zöglings zu beklagen gehabt, Moritz Lepehne aus Königsberg, ein lieber, fleissiger Schüler der vierten Klasse, ertrank am 10. August v. J. beim Baden in Mehlauken, wo er sich während der Sommerferien bei einem Verwandten zum Besuche befand.

In diesem Schuljahre haben zwei Abiturienten-Prüfungen unter dem Vorsitze des Königl. Prov.-Schulraths u. Prof. Hrn. Dr. Lukas Statt gefunden. Bei der ersten, am 21. October v. J. haben drei Primaner (s. d. folgende Verzeichniss Nro. 147—149.); bei der zweiten, am 11., 12. und 13. März d. J. eilf Primaner das Zeugniss der Reife erhalten.

Verzeichniss

der Primaner, welche zu Michaelis v J. und zu Ostern d. J. das Zeugniss der Reife erhalten haben.

No.	Namen.	Geburtsort.	Stand und Wohnort des Vaters.	Lebensalter Jahr.	Aufenthalt. in der Anstalt überhaupt Jahr.	Aufenthalt. in Prima Jahr.	Gewähltes Facultätsstudium.	Universität welche sie beziehen zu wollen erklärt haben.
147	Victor **Meyer**.	Düsseldorf.	Corps-Auditeur u. Justizrath in Königsberg.	$18\frac{3}{4}$	$4\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	Philologie.	Die hiesige Albertus-Universität.
148	Franz **Reuter**.	Tilsit.	Director d. hies. Stadtgerichts.	19	2	2	Baufach.	
149	Daniel Georg **Schillok**.	Perkuhnen Kr. Heydekrug.	Gutsbesitzer in Perkuhnen.	22	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	Theologie.	
150	Otto **Braun**.	Fischhausen.	Steuerrendant a. D. in Arys.	19	$6\frac{1}{2}$	2	Philologie und Geschichte.	
151	Franz Albert **Fischer**.	Königsberg.	Kaufmann.	20	10	2	Mathematik und Astronomie.	
152	Otto **Hilbert**.	Königsberg.	Rath beim hiesig. Stadtgerichte.	21	13	2	die Rechte.	
153	Anton **Hilbert**.			$19\frac{1}{2}$	$11\frac{1}{2}$	2		
154	Adalbert Friedrich Wilh. **Rauschning**.	Reesen im Samlande.	Gutsbesitzer auf Reesen.	23	12	2	Philosophie.	
155	Theoder **v. Schäwen**.	Eichholz bei Zinten.	Pfarrer in Goldbach bei Tapiau.	$18\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	2	Theologie.	
156	Julius **Schulz**.	Zinten.	Rektor (todt).	19	$6\frac{1}{2}$	2	Theologie.	
157	Wilh. Theod. **Schimmelpfennig**.	Russ.	Pfarrer in Didlakken Kr. Insterbg.	$19\frac{3}{4}$	$7\frac{1}{2}$	2	Jura und Cameralia.	
158	Adolph **Schlick**.	Königsberg.	Direktor (todt).	18	$9\frac{1}{2}$	2	die Rechte.	
159	Moritz **Wasbutzki**.	Serrey im Königreich Polen.	Kaufmann in Memel.	$19\frac{1}{4}$	7	$2\frac{1}{2}$	Uubestimmt.	
160	Rud. **Wutzdorf**.	Königsberg.	Justizrath (todt).	$18\frac{3}{4}$	$3\frac{1}{2}$	2	Philologie und Theologie.	

Skrzeczka.